

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 (INDETTA CON D.R. N. 3/2022 DEL 12/1/2022, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 8 DEL 28/1/2022)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico-disciplinare BIO/07 presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari, nominata con D.R. n. 107/2022 del 4/3/2022 composta da:

- Prof. Concetta Gugliandolo, Dip. di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Messina
- Prof. Michele Scardi, Dip. di Biologia dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Prof. Salvatrice Vizzini, Dip. di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/3/2022 alle ore 10:00, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Concetta Gugliandolo e del Segretario Prof. Michele Scardi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di

parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegata al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettoriale n. 3/2022 del 12/1/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art.5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 3/6/2022.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a uno e, in base a quanto stabilito dall'art.6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata ammessa alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j), che sono specifici per i SSD appartenenti all'area medica.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che

saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art.6 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua italiana.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, nonché la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- ottima,
- buona,

- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art.6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 64, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 12
titolarità di brevetti	punti da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 12
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 3
altri titoli (partecipazione a editorial boards, organizzazione di convegni nazionali ed internazionali, valutatore di progetti competitivi, etc.	punti da 0 a 6

PUBBLICAZIONI: da 0 a 3 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 36.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

0 insufficiente;
0,5 appena sufficiente;
1 sufficiente;
1,5 discreto;
2 buono;
2,5 ottimo;
3 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno utilizzati per determinare la loro media, che sarà poi ponderata in relazione ai seguenti criteri:

- per pubblicazioni in cui la candidata è primo, ultimo o corresponding author e la rivista è classificata nel primo quartile Scopus o WoS (vale la migliore classificazione), il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 1;
- per pubblicazioni in cui la candidata è primo, ultimo o corresponding author e la rivista è classificata nel secondo quartile Scopus o WoS (vale la migliore classificazione), il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 0,8;
- per pubblicazioni in cui la candidata è primo, ultimo o corresponding author e la rivista è classificata nel terzo o quarto quartile Scopus o WoS (vale la migliore classificazione), il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 0,5;
- per pubblicazioni in cui la candidata non è primo, ultimo o corresponding author e la rivista è classificata nel primo quartile Scopus o WoS (vale la migliore classificazione), il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 0,6;
- per pubblicazioni in cui la candidata non è primo, ultimo o corresponding author e la rivista è classificata nel secondo quartile Scopus o WoS (vale la migliore classificazione), il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 0,4;
- per pubblicazioni in cui la candidata non è primo, ultimo o corresponding author e la rivista è classificata nel terzo o quarto quartile Scopus o WoS (vale la migliore classificazione), il punteggio finale medio sopra indicato verrà moltiplicato per 0,25;
- per pubblicazioni su riviste non indicizzate da Scopus o WoS, il punteggio finale medio sopra indicato moltiplicato per 0,1.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva dell'unica candidata, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dall'unica candidata ammessa alla discussione, forma una graduatoria di merito.

La Commissione, prende atto che l'unica candidata ha rinunciato a ricusare la Commissione ed i criteri che essa determinerà, oltre a tutti i termini previsti dalla procedura. Pertanto, la Commissione potrà riunirsi nuovamente anche prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e quindi decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 marzo 2022 alle ore 10.00, telematicamente su piattaforma Skype: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 28 marzo 2022 alle ore 14.30, telematicamente su piattaforma Skype: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Il Segretario provvede a far pervenire il presente verbale, debitamente sottoscritto e siglato in ogni pagina, al Responsabile del Procedimento brevi manu, o tramite posta raccomandata, oppure tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione. Copia elettronica del verbale, viene inoltre inviata all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Concetta Gugliandolo (Presidente)

Prof. Michele Scardi (Segretario)



Prof. Salvatrice Vizzini

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 (INDETTA CON D.R. N. 3/2022 DEL 12/1/2022, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 8 DEL 28/1/2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Concetta Gugliandolo, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Messina, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 107/2022 del 4/3/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Messina, 11/3/2022



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 (INDETTA CON D.R. N. 3/2022 DEL 12/1/2022, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 8 DEL 28/1/2022)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Scardi, Professore di I^a fascia presso l'Università di Roma Tor Vergata, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 107/2022 del 4/3/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 11/3/2022



Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 (INDETTA CON D.R. N. 3/2022 DEL 12/1/2022, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 8 DEL 28/1/2022)

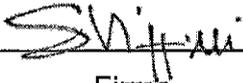
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Salvatrice Vizzini, Professore di I^a fascia presso l'Università di Palermo, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 107/2022 del 4/3/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Palermo, 11/3/2022


Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 (INDETTA CON D.R. N. 3/2022 DEL 12/1/2022, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 8 DEL 28/1/2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Concetta Gugliandolo, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Messina, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 107/2022 del 4/3/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Michele Scardi, Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Messina, 11/3/2022



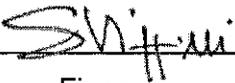
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/07 (INDETTA CON D.R. N. 3/2022 DEL 12/1/2022, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 8 DEL 28/1/2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Salvatrice Vizzini, Professore di I^a fascia presso l'Università di Palermo, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 107/2022 del 4/3/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ammessi alla suddetta procedura e di approvare il verbale a firma del Prof. Michele Scardi, Segretario designato della Commissione giudicatrice, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Palermo, 11/3/2022


Firma