

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 21 DICEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva ad 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), nominata con D.R. n. 113 del 24 marzo 2021 composta da:

Prof. Andrea Acquaviva, Dipartimento di Ing. dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Claudia Diamantini, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche

Prof. Alberto Macii, Dipartimento di Automatica e Informatica del Politecnico di Torino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 27 Aprile 2021 alle ore 16.00 previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Acquaviva e del Segretario Prof. Claudia Diamantini.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con gli altri commissari ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso; dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione prende visione del Decreto Rettoriale n. 587 del 27 dicembre 2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per la disciplina di selezioni pubbliche per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, considerato che ai sensi dell'art.5 del bando di concorso dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla nomina, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 23 giugno 2021.

La Commissione prende atto che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a 3 e, in base a quanto stabilito dall'art.6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione con la Commissione secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n.243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione

scientifico del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dall'art.6 del bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 del bando di concorso, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, prevista nella seconda fase della procedura si svolgerà in lingua inglese.

Pertanto contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate verrà valutato il livello di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso.

L'eventuale accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante traduzione orale di un brano tratto da un testo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera (nonché del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) viene valutata all'interno dei seguenti livelli:

- buona,
- discreta,
- sufficiente.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dall'art.6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla

qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, fino a un massimo di punti 40, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione anche alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4
altri titoli (attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di convegni scientifici)	punti da 0 a 4
altri titoli (responsabilità e partecipazione a progetti di ricerca finanziati da enti pubblici e privati)	punti da 0 a 4

PUBBLICAZIONI: da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti 60.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti deve corrispondere alla scala seguente:

- 0 insufficiente;
- 1 sufficiente;
- 2 discreto;
- 3 buono;
- 4 ottimo;
- 5 eccellente.

Il punteggio attribuito a ciascuna pubblicazione sarà determinato calcolando la media

aritmetica dei punteggi assegnati da ciascun commissario.

La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.

Al termine, la Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, forma una graduatoria di merito.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 7 Giugno 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 7 giugno 2021 alle ore 11.00 in modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento *brevi manu*, o tramite posta raccomandata, oppure tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, anticipandoli all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicità mediante affissione, per almeno 7 giorni, all'Albo Ufficiale dell'Ateneo e contestualmente sul sito web d'Ateneo, nell'apposita sezione.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

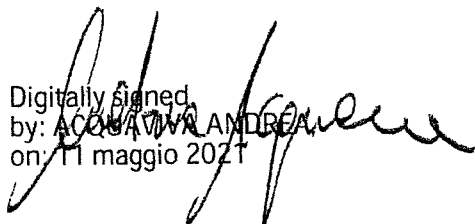
Prof. Andrea Acquaviva

Alberto
Macii

Firmato digitalmente
da Alberto Macii
Data: 2021.05.11
08:13:14 +02'00'

Firmato digitalmente da Claudia Diamantini
Data: 10.05.2021 15:23:23 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE
MARCHE/00382520427

Digitally signed
by: ACCIAVA ANDREA
on: 11 maggio 2021



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 21 DICEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Acquaviva, Professore di I^a fascia presso l'Università degli Studi di Bologna, [REDACTED], nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 113 del 24 marzo 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

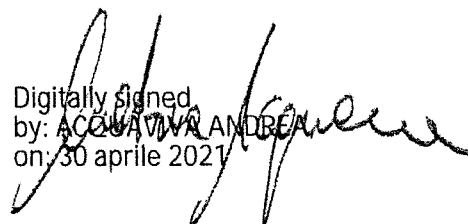
Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 27 aprile 2021

Firma

Digitally signed
by: ACCUAVIVA ANDREA
on: 30 aprile 2021



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 21 DICEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Claudia Diamantini, Professore di II^a fascia presso l'Università Politecnica delle Marche, XXXXXXXXXX, nominata a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 113 del 24 marzo 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Ancona, 27 aprile 2021

Firma

Firmato digitalmente da Claudia Diamantini
Data: 30.04.2021 16:24:15 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE
MARCHE/00382520427

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA), PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (INDETTA CON D.R. N. 587 DEL 21 DICEMBRE 2020, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 4 DEL 15 GENNAIO 2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Macii, Professore di I^a fascia presso il Politecnico di Torino, nato XXXXXXXXXX, nominato a far parte della Commissione per la procedura selettiva in epigrafe con D.R. n. 113 del 24 marzo 2021, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e che con gli stessi non sussistono relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Torino, 27 aprile 2021

Firmato digitalmente da
Alberto Macii
Data: 2021.04.30 15:14:11
+02'00'

Firma