

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 4/2023 DEL 11.01.2023, PUBBLICATA ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 11.01.2023, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO SACCHETTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n 4/2023, del 11.01.2023, composta dai professori:

Prof. Stefano Tomelleri, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università degli Studi di Bergamo, settore concorsuale 14/C1, SSD SPS/07

Prof.ssa Liana Maria Daher, Professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, settore concorsuale 14/C1, SSD SPS/07

Prof. Antonio Francesco Maturo, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia. dell'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 14/C1, SSD SPS/07

si riunisce al completo il giorno 17 febbraio alle ore 9.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricusazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 4/2023 del 11/01/2023, non intendendo presentare alcuna istanza di ricusazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Tomelleri e del Segretario Prof. Antonio Francesco Maturo

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Francesco Sacchetti., il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Francesco Sacchetti, all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali, per il settore concorsuale 14/C1, settore scientifico-disciplinare SPS/07

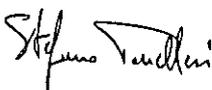
Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, o posta raccomandata o corriere dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bergamo, 17 febbraio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Tomelleri (Presidente) 

Prof.ssa Liana Maria Daher (Componente)

Prof. Antonio Francesco Maturo (Segretario)

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO FRANCESCO SACCHETTI

Profilo:

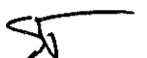
Francesco Sacchetti è Ricercatore di tipo B presso l'Università di Urbino dal 2020, egli è inoltre in possesso dell'abilitazione per la seconda fascia in SPS/07 (conseguita nel 2018). Dal 2011 al 2020 è stato titolare di assegno di ricerca per un totale di 6 anni presso l'Università di Urbino, l'Università di Padova e l'Università di Firenze. Ha partecipato a un totale di 11 ricerche sociologiche (in 6 casi come PI o coordinatore metodologico e in 5 come ricercatore senior o junior). Tali ricerche, pur di tematiche eterogenee, si caratterizzano per la congruità delle aree pertinenti al SSD SPS/07. Dal 2010 ad oggi, Sacchetti ha svolto insegnamenti – con titolarità del corso – su materie quali la Metodologia della ricerca sociale e Sociologia generale (principalmente presso l'Università di Urbino, ma anche presso l'Università di Padova e l'Università Cattolica di Milano). Sul fronte delle pubblicazioni, si contano 8 articoli in riviste di fascia A, 2 monografie e un numero elevato di capitoli in opere collettanee. I contenuti sono perlopiù di taglio metodologico, comunque sempre congrue con il settore scientifico disciplinare SPS/07. Spiccano nel CV del candidato due premi (Premio Ardigò e Premio Accademy wake up). La partecipazione a convegni è fitta, con numerosi paper presentati a convegni internazionali selettivi.

Giudizio del Prof. Stefano Tomelleri:

L'attività di ricerca di Francesco Sacchetti si caratterizza per saldo rigore metodologico e per originalità degli oggetti di studio. Vengono riportati sei progetti nei quali Sacchetti ha svolto il ruolo di Principal Investigator e numerosi altri nei quali Sacchetti ha partecipato come ricercatore senior o junior. Le tematiche di investigazione sono piuttosto eterogenee. Si possono menzionare *The sociotechnical practices of difference in Italian network culture* e *Verso un approccio olistico dell'erogazione dei servizi socio-sanitari in alcuni territori colpiti dal sisma; Identity conflicts and practices of the institutions. New forms of mediation, integration and training for citizenship* – come ricercatore. Invece, in veste di Coordinatore, appaiono rilevanti il progetto DONACTION (Regione Marche) e BeResponsible (Dipartimento di politiche antidroghe). L'ambito di riferimento di teorico si situa comunque nella Sociologia generale. L'attività didattica comprende per lo più insegnamenti di Metodologia della ricerca sociale. Va rilevato che il candidato insegna sia tecniche di ricerche qualitative sia tecniche di ricerche quantitative. Le pubblicazioni sono consistenti nel tempo e nel numero. Si presentano come opere di livello più che soddisfacente e spesso compaiono in sedi editoriale buone o molto buone. Come contenuti sono certamente congruenti e rilevanti riguardo al settore scientifico SPS/07.

Giudizio della Prof.ssa Liana Maria Daher:

Le ricerche svolte dal candidato si caratterizzano per una buona continuità temporale, ruoli di rilievo come Principal Investigator e congruità con il settore scientifico disciplinare. Si evince una solida competenza metodologica. Le attività didattiche di Francesco Sacchetti si focalizzano sulla metodologia sociologica, sono quindi pienamente coerenti con il SSD Sociologia generale. Da segnalare le lezioni di dottorato tenute presso la Università Cattolica di Milano. Fittissima, inoltre, è l'attività seminariale, spesso in sedi accademiche di eccellenza. Le pubblicazioni comprendono numerosi articoli su riviste in fascia A di cui si possono segnalare *Creativity as a Methodological dimension of Social Research between Quantity and Quality* pubblicato nella "Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales RELMECS" e *Patient engagement nei processi di ricerca e sviluppo delle aziende farmaceutiche*, nella rivista "Salute e Società" (con S. Moretti). Entrambe le monografie - *Donaction. Ricerca-azione sulla donazione e i suoi processi comunicativi*, con A. Fiori (FrancoAngeli) e *Processi di Categorizzazione in Etnografia: il Ruolo degli Impliciti e delle Categorie ex ante*



(Bonanno) - hanno una buona collocazione editoriale, appaiono pienamente congruenti con il SSD SPS/07 e sono di sicura rilevanza per il dibattito scientifico su queste tematiche.

Giudizio del Prof. Antonio Francesco Maturo:

Il candidato Francesco Sacchetti ha svolto ricerca, anche in veste di Coordinatore, in numerosi progetti nazionali, tra tutti si possono menzionare il progetto DONACTION (Regione Marche) e BeResponsible (Dipartimento di politiche antidroghe). L'attività didattica di Francesco Sacchetti si dispiega in modo coerente con il SSD e in termini di una costante continuità temporale. Il punto di forza delle attività di insegnamento di Francesco Sacchetti riposa sulla eterogeneità delle sedi accademiche, tutte accreditate, nelle quali Sacchetti ha insegnato. Infatti, oltre all'Università di Urbino, il candidato ha avuto la titolarità di corsi presso l'Università di Padova, l'Università Cattolica di Milano e la Politecnica delle Marche. Gli insegnamenti, spesso di taglio metodologico, sono pienamente congruenti con il SSD SPS/07. Le pubblicazioni si sono susseguite con totale continuità temporale. Compaiono 8 articoli in riviste di fascia A, 2 monografie e un numero elevato di capitoli in opere collettanee. I contenuti sono perlopiù di taglio metodologico, comunque sempre congrue con il settore scientifico disciplinare SPS/07.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività di ricerca di Francesco Sacchetti si caratterizza per saldo rigore metodologico e per originalità degli oggetti di studio. Vengono riportati sei progetti nei quali Sacchetti ha svolto il ruolo di Principal Investigator e numerosi altri nei quali Sacchetti ha partecipato come ricercatore senior o junior. Le tematiche di investigazione sono piuttosto eterogenee. Si possono menzionare *The sociotechnical practices of difference in Italian network culture*, *Verso un approccio olistico dell'erogazione dei servizi socio-sanitari in alcuni territori colpiti dal sisma*, *Identity conflicts and practices of the institutions. New forms of mediation, integration and training for citizenship* – come ricercatore. Invece, in veste di Principal Investigator, appaiono rilevanti il progetto DONACTION (Regione Marche) e BeResponsible (Dipartimento di politiche antidroghe). L'ambito di riferimento di teorico si situa comunque nella Sociologia generale. L'attività didattica di Francesco Sacchetti si dispiega in modo coerente con il SSD ed è stata svolta con continuità temporale. Il punto di forza delle attività di insegnamento di Francesco Sacchetti riposa sulla eterogeneità delle sedi accademiche, tutte accreditate, nelle quali Sacchetti ha insegnato. Infatti, oltre all'Università di Urbino, il candidato ha avuto la titolarità di corsi presso l'Università di Padova, l'Università Cattolica di Milano e la Politecnica delle Marche. Gli insegnamenti, spesso di taglio metodologico, sono pienamente congruenti con il SSD SPS/07. Le pubblicazioni comprendono numerosi articoli su riviste in fascia A di cui si possono segnalare *Creativity as a Methodological dimension of Social Research between Quantity and Quality* pubblicato nella "Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales RELMECS" e *Patient engagement nei processi di ricerca e sviluppo delle aziende farmaceutiche*, nella rivista "Salute e Società" (con S. Moretti). Entrambe le monografie - *Donaction. Ricerca-azione sulla donazione e i suoi processi comunicativi*, con A. Fiori (FrancoAngeli) e *Processi di Categorizzazione in Etnografia: il Ruolo degli Impliciti e delle Categorie ex ante* (Bonanno) - hanno una buona collocazione editoriale, appaiono pienamente congruenti con il SSD SPS/07 e sono di sicura rilevanza per il dibattito scientifico su queste tematiche.

Nel complesso il candidato presenta senza alcun dubbio la preparazione e la statura per svolgere funzioni da Professore Associato.



Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 4/2023 DEL 11.01.2023, PUBBLICATA ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 11.01.2023, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO SACCHETTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07

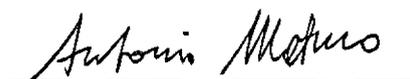
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Francesco Maturo, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 4/2023 del 11.01.2023, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 17.02.2023



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 4/2023 DEL 11.01.2023, PUBBLICATA ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 11.01.2023, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO SACCHETTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07

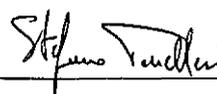
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Stefano Tomelleri, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 4/2023 del 11.01.2023, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Bergamo, 17 febbraio 2022



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 4/2023 DEL 11.01.2023 , PUBBLICATA ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 11.01.2023, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO SACCHETTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Liana Maria Daher, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 4/2023 del 11.01.2023, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Catania, 17 febbraio 2023



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 4/2023 DEL 11.01.2023 , PUBBLICATA ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 11.01.2023, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO SACCHETTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Liana Maria Daher, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 4/2023 del 11.01.2023, dichiara con la presente di aver partecipato in data 17.02.2023, alle ore 9, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Stefano Tomelleri, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Catania, 17 febbraio 2023



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 4/2023 DEL 11.01.2023 , PUBBLICATA ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 11.01.2023, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FRANCESCO SACCHETTI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Francesco Maturo Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia dell'Università degli Studi di Bologna nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 4/2023 del 11.01.2023, dichiara con la presente di aver partecipato in data 17.02.2023, alle ore 9, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Stefano Tomelleri, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bologna, 17.02.2023



Firma