

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2022 DEL 29/8/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 6/9/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA MIRTA VERNICE CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01

#### VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n 409/2022, del 29/8/2022, composta dai professori:

Prof. Pierluigi Zoccolotti, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia della Sapienza Università di Roma settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01

Prof.ssa Monica Bucciarelli, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Torino settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01

Prof.ssa Manuela Berlingeri, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/03

si riunisce al completo il giorno 6/10/2022 alle ore 09:00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata medesima e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n 409/2022, del 29/8/2022, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che la candidata ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché la candidata stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

*Manuela Berlingeri*

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierluigi Zoccolotti e del Segretario Prof.ssa Manuela Berlingeri.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dalla candidata nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata:

- Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
- Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione della candidata la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

*Manuela Berlingeri*

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. indice di Hirsch.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata Mirta Vernice, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Mirta Vernice, all'unanimità, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM), per il settore concorsuale 11/E1, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01.

Il presente verbale, redatto dalla Segretaria della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dalla medesima, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene trasmesso tramite PEC

*Mirta Vernice*

all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it), dalla Segretaria della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma 6/10/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi ZOCCOLOTI

Prof.ssa Monica BUCCIARELLI

Prof.ssa Manuela BERLINGERI



Firmato digitalmente da: Manuela Berlingerì  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 06/10/2022 15:02:48

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2022 DEL 29/8/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 6/9/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA MIRTA VERNICE CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01

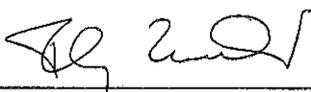
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi Zoccolotti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia della Sapienza Università di Roma, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n409/2022, del **29/8/2022**, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Roma 6/10/2022

  
Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2022 DEL 29/8/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 6/9/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA MIRTA VERNICE CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01

### DICHIARAZIONE

la sottoscritta Prof.ssa Monica Bucciarelli, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n409/2022, del 29/8/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Torino 6/10/2022



\_\_\_\_\_  
Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2022 DEL 29/8/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 6/9/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA MIRTA VERNICE CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01

### DICHIARAZIONE

la sottoscritta Prof.ssa Manuela Berlingeri, Professore Associato presso l'Università di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 409/2022, del 29/8/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Muggiò 6/10/2022



Firma

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATA MIRTA VERNICE

#### Profilo:

La Dottorssa Mirta Vernice, in servizio come RTD-B presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Urbino Carlo Bo, si è laureata con lode in Psicologia presso l'Università di Pavia nel 2005. Ha conseguito presso lo stesso ateneo il titolo di Dottore di Ricerca nel 2009 con una tesi svolta in collaborazione l'Università di Ghent e di Edimburgo. Nel 2008 riceve un premio nazionale da parte dell'AIP. Dal 2009 al 2019 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia di Milano-Bicocca su diverse tematiche inerenti all'acquisizione del linguaggio, i disturbi di linguaggio in età evolutiva e gli aspetti associati al multilinguismo. Negli anni del post-dottorato svolge diversi periodi di ricerca all'estero che le permettono di mantenere collaborazioni internazionali. Nel 2017 riceve un piccolo finanziamento dal Dipartimento di Linguistica dell'Università di Potsdam (Germania) e nel 2018 è Principal Investigator di un progetto di ricerca multicentrico finanziato da Fondazione CARIPLO dal titolo "IBIS tecnologie Innovative per il Benessere e l'Inclusione Scolastica".

Nel 2018 riceve l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/E1, nel 2021 riceve l'abilitazione scientifica nazionale a professore di prima fascia per il settore concorsuale 11/E.

Attualmente, vanta diverse collaborazioni nazionali e internazionali sulle tematiche della comprensione e produzione linguistica in età evolutiva. Presenta 26 pubblicazioni scientifiche di cui 23 su rivista internazionale e di un libro sull'acquisizione del linguaggio, ha contribuito alla stesura della consensus conference sui "Disturbi Specifici dell'Apprendimento" occupandosi della revisione critica della letteratura. Si apprezza la continuità della produzione scientifica e l'impatto della stessa come rilevato, tra l'altro, dal numero di citazioni su riviste internazionali (complessivamente 483 citazioni; H-index = 13).

La candidata è titolare dei corsi di Psicologia Generale (per il corso di Laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche), Psicologia Cognitiva dell'Infanzia (per il corso di Laurea in Scienze dell'Educazione) dal 2019 e in aggiunta del corso di Psicologia del Pensiero (per il corso di Laurea Magistrale in Pedagogia). Inoltre, ricopre ruoli di coordinamento e docenza dei laboratori di Formazione professionale per l'educatore dell'infanzia (M-PED/01). Contribuisce attivamente ai servizi per gli studenti in qualità di relatore di tesi per i corsi di Laurea Scienze e tecniche psicologiche, Psicologia Clinica, Scienze dell'Educazione, Scienze della Formazione Primaria presso l'Università di Urbino. Dal 2020 è membro del gruppo di assicurazione della qualità per il corso di laurea magistrale in Pedagogia e per il corso di laurea triennale in Scienze e tecniche psicologiche (fino al 2021) dell'Università di Urbino Carlo Bo. Dal 2021 è coordinatrice del Gruppo del Riesame della Ricerca Dipartimentale.

#### Giudizio del Prof. Pierluigi ZOCCOLOTTI:

La candidata presenta una produzione scientifica ricca, metodologicamente solida e con molti spunti originali ed interessanti. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con quelle del SSD oggetto di valutazione. Gli articoli sono comparsi su riviste internazionali di buon livello e impatto. Il contributo della candidata è chiaramente enucleabile dai molti lavori in cui è prima autrice. Il curriculum della candidata è caratterizzato da numerosi soggiorni all'estero e da una buona capacità di attirare risorse per l'attività di ricerca. L'esperienza didattica appare ricca e coerente con il SSD oggetto della valutazione.

#### Giudizio del Prof.ssa Monica BUCCIARELLI:

Il lavoro scientifico della candidata Mirta Vernice risulta pienamente congruente con il SSD M-PSI/01. Le pubblicazioni presentate dalla candidata, pubblicazioni su riviste di livello, sono il frutto di ricerche condotte con rigore metodologico e

*Marta Vernice*

apportano contributi originali alla letteratura scientifica riguardante l'acquisizione e produzione del linguaggio. Il contributo della candidata alle pubblicazioni presentate per la valutazione è sostanziale: è il primo autore di undici dei lavori presentati. Tali lavori mostrano continuità dal 2012 (ovvero gli anni di attività post-dottorato) ad oggi. L'impegno didattico della candidata è profuso e congruente con il settore scientifico disciplinare in M-PSI/01.

**Giudizio del Prof.ssa Manuela BERLINGERI:**

Nel complesso la produzione scientifica è molto buona considerando la continuità temporale i parametri bibliometrici e la congruenza con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01. Il contributo della candidata alle pubblicazioni è facilmente enucleabile ed è indicativo di maturità scientifica. I lavori risultano solidi dal punto di vista metodologico e coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01. L'attività didattica e di supporto agli studenti è continuativa, pertinente e coerente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01 e ricopre ampiamente le esigenze dei corsi di studi incardinanti nel Dipartimento di Studi Umanistici.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La produzione scientifica della candidata è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01 e riguarda tematiche inerenti alla produzione e comprensione linguistica, il multilinguismo e i disturbi di linguaggio in età evolutiva. La candidata ha pubblicato lavori su riviste internazionali di rilievo e ha contribuito in modo significativo all'avanzamento delle ricerche. L'attività didattica è ricca e continuativa coprendo sia esigenze dei corsi di laurea triennale, sia dei corsi di laurea magistrale di ambito psicologico e pedagogico. Nel complesso la candidata Mirta Vernice presenta un curriculum vitae e scientifico solido e maturo per ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

Manuela Berlinger 9

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2022 DEL 29/8/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 6/9/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA MIRTA VERNICE CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica BUCCIARELLI Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Torino nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 409/2022, del **29/8/2022**, dichiara con la presente di aver partecipato in data 6/10/2022, alle ore 9:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Manuela BERLINGERI Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Torino 6/10/2022



\_\_\_\_\_  
Firma

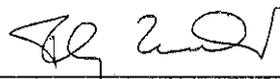
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 409/2022 DEL 29/8/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 6/9/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT.SSA MIRTA VERNICE CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Pierluigi ZOCCOLOTTI Professore Ordinario presso il Dipartimento Psicologia della Sapienza Università di Roma nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 409/2022, del 29/8/2022 , dichiara con la presente di aver partecipato in data 6/10/2022, alle ore 9:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Manuela BERLINGERI Segretaria designata della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma 6/10/2022

  
\_\_\_\_\_  
Firma