

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 407/22 DEL 29 AGOSTO 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 29 AGOSTO 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA ED ANTROPOLOGIA**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n 407/22, del 29 Agosto 2022, composta dai professori:

Prof. Antonio Terlizzi Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05

Prof. Anna Di Cosmo Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi Napoli 'Federico II' settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05

Prof. Marco Curini Galletti Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/05

si riunisce al completo il giorno 17 Ottobre 2022 alle ore 15.30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I° e II° fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n 407/22, del 29 Agosto 2022, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Terlizzi e del Segretario Prof. Anna Di Cosmo

**La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.**

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato **Federica Semprucci**, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. **Federica Semprucci**, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari, per il settore concorsuale 05/B1, settore scientifico-disciplinare BIO/05

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa, viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it), dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, TELEMATICA, 17 Ottobre 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Terlizzi



Prof. Anna Di Cosmo



Prof. Marco Curini Galletti



## Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 407/22 DEL 29 AGOSTO 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 29 AGOSTO 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA ED ANTROPOLOGIA

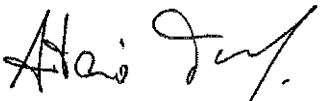
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Terlizzi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 407/22 del 29 Agosto 2022 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede, Antonio Terlizzi

Luogo e data Amendolara, 17 Ottobre 2022

  
Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 407/22 DEL 29 AGOSTO 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 29 AGOSTO 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA ED ANTROPOLOGIA**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Anna Di Cosmo, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli 'Federico II', nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 407/22 del 29 Agosto 2022 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede, Anna Di Cosmo

Luogo e data Napoli, 17 Ottobre 2022

  
Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 407/22 DEL 29 AGOSTO 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 29 AGOSTO 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA ED ANTROPOLOGIA

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Curini Galletti, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 407/22 del 29 Agosto 2022 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede, Marco Curini Galletti

Luogo e data Sassari, 17 Ottobre 2022



---

Firma

## **Allegato B**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Federica Semprucci**

#### **Giudizio del Prof. Antonio Terlizzi:**

Nel triennio 2019-2022 l'attività scientifica della Dr.ssa Semprucci è stata continuativa e dimostrata da un buon numero di pubblicazioni scientifiche su riviste con alto fattore di impatto. L'attività scientifica della Dr.ssa Semprucci si è concentrata su aspetti tassonomici ed ecologici di meiofauna con implicazioni di ricerca sia di base ed applicative. La produzione scientifica si è dimostrata essere totalmente inerente la declaratoria del SSD BIO/05 Zoologia ed Antropologia. Molto buona l'attività didattica di base, con titolarità di corsi ed integrata, con tutoraggio di studenti di primo, secondo e terzo livello. Intensa l'attività progettuale svolta in collaborazione con ricercatori di Enti nazionali ed esteri. Giudizio sulla idoneità al ruolo di Professore associato pienamente positivo.

#### **Giudizio del Prof. Anna Di Cosmo:**

La candidata dott.ssa Federica Semprucci ha svolto nel triennio 2019/22, ricoprendo il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo B, una cospicua e continuativa attività didattica, in termini di titolare del corso di Biologia dello Sviluppo SSD BIO/05, di attività integrativa, di tutor per attività di tesi di laurea triennali, magistrali e di dottorato nonché di tutoraggio di tirocinanti. Sempre nel triennio la candidata ha svolto attività progettuale stabilendo numerose collaborazioni scientifiche con università ed enti di ricerca nazionali ed internazionali, assumendo il ruolo di responsabile scientifico dei progetti e producendo numerose pubblicazioni scientifiche.

La candidata nel triennio considerato presenta 19 pubblicazioni scientifiche indicizzate e di cui 13 collocate nel primo quartile della valutazione scientometrica e 6 nel secondo quartile.

L'attività di ricerca riguarda la comunità della meiofauna con approccio principalmente tassonomico senza tuttavia escludere gli aspetti ecologici, particolare attenzione è data al Phylum dei Nematodi ricadendo pienamente nell' SSD BIO/05 Zoologia ed Antropologia per il quale è indetta la procedura, esprimo pertanto parere pienamente positivo a che la candidata ricopra il ruolo di Professore Associato per il SSD BIO/05.

#### **Giudizio del Prof. Marco Curini Galletti:**

Nel triennio considerato (2019-22), la Dott.ssa Federica Semprucci:

- ha svolto attività didattica, didattica integrativa e tutoriale continuativa e adeguata al ruolo, e congrua con il settore scientifico- disciplinare oggetto del bando in oggetto;
- ha collaborato attivamente con Ricercatori e Centri di Ricerca, nazionali e internazionali, con effettivi riscontri nelle pubblicazioni sottoposte a giudizio;
- ha presentato numerosi progetti di ricerca, anche a livello internazionale;
- ha svolto attività di ricerca, documentata da 19 pubblicazioni, congrue con il settore scientifico-disciplinare in oggetto, e inerenti a tematiche di tassonomia, biodiversità ed ecologia dei Nematodi, e più in generale della meiofauna, appaiono di alto livello, come testimoniato dalla larga maggioranza di esse site nel primo quartile



della valutazione scientometrica, e tali da permettere di evidenziare l'alto livello dell'apporto individuale della Dott.ssa Semprucci.

Pertanto il mio giudizio sull'attività didattica, tutoriale, progettuale e scientifica svolta dalla Dott.ssa Federica Semprucci nel triennio considerato è pienamente positivo.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La dottoressa Federica Semprucci, nel triennio 2019-2022, periodo di svolgimento del Ruolo di Ricercatore a Tempo determinato, Profilo B, è stata titolare del corso di Biologia dello Sviluppo, SSD BIO/05. Cospicua l'attività di didattica integrativa, svolta come membro di commissioni di esame, tutoraggio di tirocinanti e tesisti e tutor per attività di tesi di dottorato, tesi magistrali e triennali. L'attività risulta essere svolta con regolarità e continuità e pienamente coerente con la declaratoria del SSD BIO/05.

Nel triennio in esame la Dr.ssa Semprucci ha svolto importante attività progettuale, suffragata da pubblicazioni scientifiche, in collaborazione con Istituti di ricerca nazionali ed internazionali. L'attività progettuale analizzata evidenzia il frequente ruolo della Dr.ssa Semprucci come *Principal Investigator*.

Nel triennio considerato la Dr.ssa Semprucci presenta un totale di 19 pubblicazioni scientifiche indicizzate con fattore di impatto di cui 13 risultano nel primo quartile della valutazione scientometrica e 6 nel secondo quartile. L'attività di ricerca riguarda la tassonomia, biodiversità ed ecologia delle comunità della meiofauna e dei nematodi ed è totalmente attinente le declaratorie del SSD BIO/05.

La commissione, unanime, esprime parere pienamente positivo sull'attività scientifica, didattica e progettuale della candidata Dr.ssa Federica Semprucci e la ritiene pertanto idonea a ricoprire il ruolo di Professore Associato nel SSD BIO/05 – Zoologia ed Antropologia.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

Antonio  
Terlizzi

Digitally signed by  
Antonio Terlizzi  
Date: 2022.10.25  
11:29:14 +02'00'


**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 407/22 DEL 29 AGOSTO 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 29 AGOSTO 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA ED ANTROPOLOGIA**

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Anna Di Cosmo, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Napoli 'Federico II' nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 407/22 del 29 Agosto 2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 17 Ottobre 2022 dalle ore 15.30-18.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Antonio Terlizzi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede, Anna Di Cosmo

Luogo e data Napoli, 17 Ottobre 2022

  
Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 407/22 DEL 29 AGOSTO 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 29 AGOSTO 2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 ZOOLOGIA ED ANTROPOLOGIA

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Curini Galletti, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 407/22 del 29 Agosto 2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 17 Ottobre 2022 dalle ore 15.30-18.30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Antonio Terlizzi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede, Marco Curini Galletti

Luogo e data Sassari, 17 Ottobre 2022



---

Firma