

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 309 DEL 24 giugno 2022 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27/06/22, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE SACCO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI -DISCUI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 Archeologia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ant/08,Archeologia cristiana e medievale.

#### VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n 309, del 24/06/22, composta dai professori:

Prof. Simonetta Minguzzi, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale. dell'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/08 - Archeologia cristiana e medievale

Prof. Francesca Romana Stasolla, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/08 - Archeologia cristiana e medievale

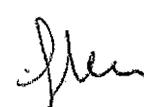
Prof. Federico Marazzi Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli, settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/08 - Archeologia cristiana e medievale

si riunisce al completo il giorno 30/08/2022 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di

I  


valutazione nominata con D.R. n. 309 del 24 giugno 2022 , non intendendo presentare alcuna istanza di riconsiderazione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Simonetta Minguzzi e del Segretario Prof. Francesca Romana Stasolla.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.



Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Daniele Sacco, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

 3

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Daniele Sacco, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali, per il settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/08 - Archeologia cristiana e medievale.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo [amministrazione@uniurb.legalmail.it](mailto:amministrazione@uniurb.legalmail.it), dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

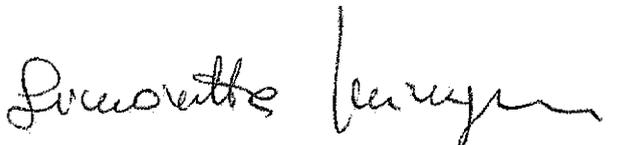
La Commissione viene sciolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Udine, 30 agosto 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Simonetta Minguzzi



Prof. Francesca Romana Stasolla

Prof. Federico Marazzi

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO DANIELE SACCO

#### Profilo:

Il dr. Sacco ha all'attivo numerose pubblicazioni scientifiche realizzate con continuità nel tempo: si notano sei monografie di cui una pubblicata nel 2020, numerosi contributi in riviste scientifiche, anche di fascia A, in atti congressuali e volumi miscellanei. Tra i lavori più recenti si segnalano un contributo in rivista di fascia A del 2020 e il saggio *Le Marche centro-settentrionali nell'alto Medioevo: uno sguardo al paesaggio e al popolamento*, in *L'archeologia medievale nelle Marche: storia, ricerche sul campo, materiali, architetture, armamenti*, curato insieme a U. Moscatelli del 2021, che, insieme alla monografia *Il paesaggio degli arcivescovi. Processi di trasformazione del territorio tra alto e basso Medioevo nelle Marche settentrionali* del 2017, ben rappresenta il filone principale della ricerca del candidato, la sua conoscenza dei problemi legati alle dinamiche di trasformazione dell'insediamento dalla tarda antichità al basso medioevo, con particolare attenzione al Montefeltro e alle Marche settentrionali.

Le pubblicazioni scientifiche sono accompagnate da una pluriennale attività sul campo con la codirezione prima, poi con la direzione di scavi archeologici, con la partecipazione a progetti anche esteri, e negli ultimi anni con la promozione e gestione di numerosi progetti di ricerca, con la promozione e cura di mostre archeologiche sul territorio. Sono attestate attività di referee presso riviste scientifiche, anche di fascia A, e l'appartenenza a storiche società scientifiche.

Si segnala inoltre una lunga attività di divulgazione e comunicazione del Medioevo e dei beni culturali in genere, su carta stampata, TV e web.

L'attività didattica di docenza è documentata con continuità dal 2005 con vari incarichi e dal 2016 è titolare dell'insegnamento di Archeologia cristiana e medievale dell'Università di Urbino, prima come docente a contratto, poi dal 2019 come carico didattico. Inoltre dal 2021 svolge anche docenza presso il Polo universitario penitenziario dell'Università di Urbino, Casa di Reclusione di Fossombrone

È membro del collegio dei docenti della Scuola di dottorato in Scienze dell'antichità, dottorato interateneo delle università di Ca' Foscari, Venezia, Trieste e Udine.

#### Giudizio del Prof. Simonetta Minguzzi:

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa incentrata prevalentemente sulle trasformazioni del territorio e degli insediamenti tra tarda antichità e basso medioevo nelle Marche settentrionali e nel Montefeltro. Le sue ricerche si sono dimostrate approfondite e innovative anche in prospettiva nazionale, mettendo in risalto le sue capacità di analisi e lettura dei dati.

L'attività sul campo, sia in scavi archeologici sia in ricerche topografiche, è anch'essa di qualità, puntualmente riscontrabile nelle accurate pubblicazioni e che dimostra anche l'attitudine del candidato alla collaborazione e alle capacità di gestione e coordinamento di progetti complessi con la partecipazione di più enti. Non meno importante l'attività di divulgazione delle conoscenze scientifiche riguardo il medioevo, la tarda antichità e i beni culturali e la promozione sul territorio: la rilevanza di questo impegno e la serietà con cui viene condotta è riscontrabile anche nella continuità, nella diffusione delle testate con cui collabora e dal successo di alcune iniziative. Anche l'attività didattica, svolta in continuità non solo per l'università di Urbino, conferma la visione, da parte del candidato, della ricerca non solo come avanzamento delle conoscenze scientifiche, ma anche come necessario strumento di crescita culturale sociale.



Ritengo il candidato idoneo a svolgere il ruolo di professore di seconda fascia.

**Giudizio del Prof. Francesca Romana Stasolla :**

Il candidato si presenta come un ricercatore attivo, la cui vita scientifica appare segnata da una forte presenza nel territorio nel quale insegna, coniugando quindi attività scientifici, didattica e terza missione in modo sinergico ed efficace. Dalle pubblicazioni sottoposte a valutazione si evidenziano i suoi filoni di ricerca, centrati sulla topografia post-classica, con particolare riferimento ai contesti marchigiani a tecniche e modi di lavorazione in architettura, all'archeologia pubblica. Nelle sue ricerche di topografia archeologica, il riferimento al contesto geo-ambientale è sempre ben tenuto in considerazione e ben contestualizza il dato archeologico. Di particolare interesse è la monografia sui processi di trasformazione territoriale delle Marche settentrionali, con ampia diacronia, alcuni dei cui temi vengono sviluppati e metabolizzati in contributi successivi. Attiva è anche l'attività convegnistica, anche questa con esiti editoriali. Il candidato è anche partecipe, anche con ruoli direttivi, di progetti e programmi di collaborazione interistituzionali, ed è attivo anche nella valorizzazione e nella diffusione della conoscenza archeologica a livelli diversi. L'attività didattica è intensa, prolungata nel tempo, consolidata, pienamente centrata nel SSD L-ANT/08 – Archeologia cristiana e medievale. Nel complesso, si delinea la figura di un ricercatore ben inserito nel territorio in cui opera, con linee di ricerca definite, capace, idoneo a rivestire il ruolo di professore di II fascia.

**Giudizio del Prof. Federico Marazzi :**

Daniele Sacco, ormai da diversi anni, è un punto di riferimento per gli studi di archeologia dell'età postclassica nel territorio compreso fra le Marche settentrionali e la Romagna.

La pubblicazione, da lui curata nel 2021 insieme al collega prof. Umberto Moscatelli dell'Università di Macerata, degli atti del I Convegno Internazionale di archeologia medievale nelle Marche, suggella in certo senso il ruolo di riferimento che Sacco ha svolto, evidenziando altresì la sua propensione alla collaborazione con gli altri studiosi operanti sul territorio e divenendo egli stesso collettore e promotore delle attività di ricerca di colleghi più giovani.

I filoni di ricerca alimentati dalle attività di Sacco nei territori predetti hanno peraltro conferito prospettive di novità a livello nazionale, come è stato il caso, ad esempio, delle ricerche condotte sulle origini dei centri fortificati dell'area del Montefeltro, che hanno permesso di riconoscere la rilevanza, per i medesimi, della *facies* riferibile ai primissimi secoli del Medioevo, e quelli inerenti allo stanziamento dei Longobardi entro i territori della Pentapoli: due casi di studio che hanno evidenziato la capacità di Sacco di andare oltre, nelle sue ricerche, rispetto a schemi interpretativi consolidati.

A conclusione del presente giudizio pare anche opportuno evidenziare il forte e meritorio impegno che il candidato ha mostrato nel corso degli anni verso la disseminazione della conoscenza scientifica negli ambiti di propria competenza, attuata partecipando a molteplici iniziative di divulgazione, sia attraverso i diversi mezzi di comunicazione (TV, reti sociali, radio, etc), sia organizzando eventi (o partecipandovi, in qualità di esperto) collegati alle più ampie strategie di promozione del patrimonio culturale di un territorio ad alta vocazione turistica, ma fortemente sbilanciato in tal senso a sfavore del turismo culturale.

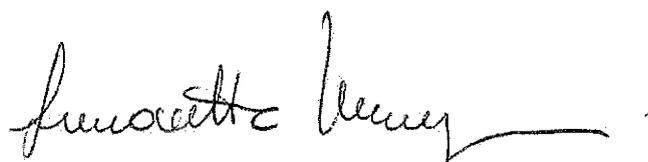
**Giudizio collegiale della Commissione:**

Il dr. Sacco presenta un'attività scientifica di ricerca incentrata sulle trasformazioni del territorio e degli insediamenti tra tarda antichità e basso medioevo con particolare attenzione alle Marche settentrionali e al Montefeltro, caratterizzata da un approccio globale approfondito che ha evidenziato caratteri innovativi: le sue pubblicazioni sono ormai punto di riferimento per gli studi di archeologia dell'età postclassica nell'area medio adriatica. Inoltre si evidenzia la sua propensione alla collaborazione con gli altri studiosi operanti sul territorio e la capacità di gestione e coordinamento di progetti complessi con la partecipazione di attori diversi. Si sottolinea anche il forte e meritorio impegno che il candidato ha mostrato nel corso degli anni verso la disseminazione della conoscenza scientifica negli ambiti di propria competenza, partecipando o promuovendo iniziative di divulgazione, attraverso i diversi mezzi di comunicazione e organizzando eventi collegati alle più



ampie strategie di promozione del patrimonio culturale. L'attività didattica è intensa, prolungata nel tempo, consolidata, pienamente centrata nel SSD L-ANT/08 – Archeologia cristiana e medievale.

Il dr. Sacco è dunque un ricercatore maturo, ben inserito nel territorio in cui opera, con capacità direttive di progetti complessi, con attitudine per attività di terza missione, idoneo a rivestire il ruolo di professore di II fascia.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Susanna Sacco". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I.,  
INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 309 DEL 24 giugno 2022 ,  
PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 27/06/22, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE  
SACCO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE , STUDI  
UMANISTICI E INTERNAZIONALI -DISCUI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL  
POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO  
DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 Archeologia SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE L-ant/08,Archeologia cristiana e medievale.

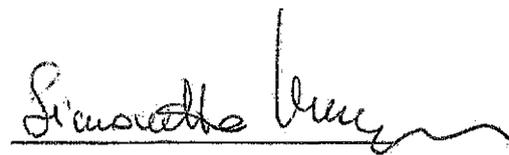
#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Simonetta Minguzzi**, Professore Ordinario presso l'Università di Udine, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 309 del 24/06/22, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Udine, 30 agosto 2022



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 309/2022 DEL 24.6.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.6.2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE SACCO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesca Romana Stasolla Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma Sapienza nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 309/2022 del 24.6.2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 30.8.2022

Firma

*Francesca Romana Stasolla*

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 309/2022 DEL 24.6.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 27.6.2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE SACCO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08

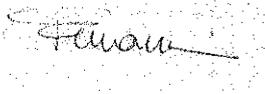
#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Marazzi, professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 309/2022 del 24.6.2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,  
Napoli, 30 agosto 2022

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 309/2022 DEL 24.6.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.6.2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE SACCO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Francesca Romana Stasolla Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma Sapienza nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 309/2022 del 24.6.2022 dichiara con la presente di aver partecipato in data 30.8.2022, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Simonetta Minguzzi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 30.8.2022

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 309/2022 DEL 24.6.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 27.6.2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. DANIELE SACCO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Federico Marazzi, professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa di Napoli, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 309/2022 del 24.6.2022 dichiara con la presente di aver partecipato in data 30.8.2022, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Simonetta Minguzzi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

Napoli, 30 agosto 2022

In fede,

Prof. Federico Marazzi

