

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 308 DEL 24.06.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.06.2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA LUISA BICCARI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 308/2022, del 24 giugno 2022, composta dai professori:

Prof. Ulrico AGNATI Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità, SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità;

Prof.ssa Marialuisa NAVARRA Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia settore concorsuale 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità, SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità;

Prof.ssa Rossella LAURENDI Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova settore concorsuale 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità, SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità;

si riunisce al completo il giorno 20 luglio 2022 alle ore 9:30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. nominata con D.R. n. 308/2022, del 24 giugno 2022, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ulrico Agnati e del Segretario Prof.ssa Rossella Laurendi.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Maria Luisa Biccari, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Maria Luisa Biccari, all'unanimità dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, per il settore concorsuale 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità, settore scientifico-disciplinare IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene consegnato brevi manu dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

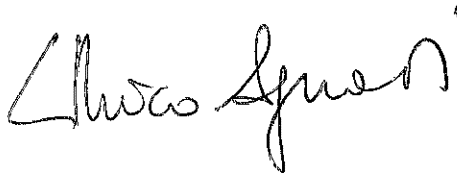
La Commissione viene sciolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 20 luglio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Ulrico AGNATI



Prof.ssa Marialuisa NAVARRA

Prof.ssa Rossella LAURENDI

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 308 DEL 24.06.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 27.06.2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA LUISA BICCARI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ

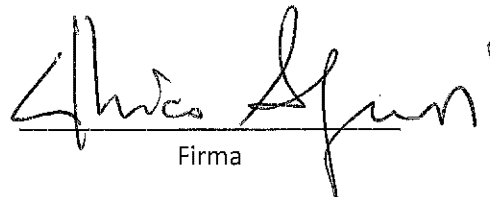
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ulrico AGNATI Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 308/2022 del 24 giugno 2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino, 20 luglio 2022


Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 308 DEL 24.06.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.06.2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA LUISA BICCARI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ

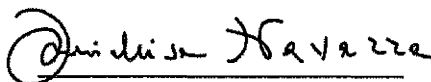
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marialuisa NAVARRA Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 308/2022 del 24 giugno 2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Perugia, 20 luglio 2022



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 308 DEL 24.06.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.06.2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA LUISA BICCARI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ


DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rossella LAURENDI Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 308/2022 del 24 giugno 2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Soverato, 20 luglio 2022



Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO MARIA LUISA BICCARI

Profilo:

La candidata Maria Luisa Biccari è ricercatore a tempo determinato (art. 24, comma 3, lett. b, L. 240/2010) di Diritto romano e diritti dell'antichità, IUS/18 nell'Università di Urbino Carlo Bo, Dipartimento di Giurisprudenza, dal 30 novembre 2019. Dottore di ricerca (27.03.2015) e abilitata all'esercizio della professione forense (14.09.2015), dal 2016 al 2018 è stata titolare di Assegno di ricerca nel Dipartimento di Giurisprudenza, Università di Urbino. Il 9 agosto 2018 consegue l'Abilitazione scientifica nazionale nel sett. conc. 12/H1 - Diritto romano e diritti dell'antichità, s.s.d. IUS/18. È stata borsista al CEDANT (Centro di studi e ricerche sui diritti antichi – IUSS, Pavia) nel 2014; ha partecipato dal 2016 al 2021 al progetto *SIR. Scriptores Iuris Romani* (ERC, Advanced grant 2014, P.I. prof. A. Schiavone, La Sapienza, Roma); è – tra l'altro – membro del comitato di redazione di *Studi Urbinati A* e del comitato scientifico di *Minima Epigraphica et Papyrologica*. Nell'Università di Urbino Carlo Bo, Dipartimento di Giurisprudenza ha insegnato *Diritto commerciale romano* (a.a. 2019-20) e insegna *Introduzione storica al diritto* (dal 2020-21); nel Dipartimento di Economia Società Politica dello stesso Ateneo insegna *Fondamenti del diritto europeo – corso avanzato / Cultura giuridica europea* (dal 2020-21). Ha partecipato come relatrice a numerosi convegni e seminari ed è stata visiting professor all'Universidad de Almería. È autrice di numerose pubblicazioni, anche in fascia A, anche in lingua inglese; tra le pubblicazioni si segnala, edita nel 2017 per Giappichelli, Torino, nella collana del Dipartimento di Giurisprudenza di Urbino, la monografia *Dalla pretesa giudiziale alla narratio retorica (e viceversa): spunti di riflessione sulla formazione dell'avvocato romano e la sua azione*. Ha, inoltre, curato atti di convegno e di seminari, tra i quali alcuni della prestigiosa Accademia Romanistica Costantiniana.

Giudizio del Prof. Ulrico AGNATI:

L'attività didattica della candidata è qualificata e diversificata e ha interessato insegnamenti tenuti in due dipartimenti dell'Ateneo felsineo, oltre al corso in inglese tenuto come visiting professor in Spagna. La produzione scientifica è intensa, continuativa, accolta in sedi prestigiose e varie, e ha interessato numerosi temi del diritto romano, anche con connessioni ai profili pratici e attuali dell'attività giuridica. Le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano ampiezza di interessi, capacità di approfondimento, originalità degli ambiti di indagine, solidità metodologica, dimestichezza con le fonti. La didattica svolta dalla candidata e la ricerca prodotta e sottoposta alla valutazione della commissione attestano la piena maturità di Maria Luisa Biccari per accedere in ruolo come professore di seconda fascia.

Giudizio della Prof.ssa Marialuisa NAVARRA:

Il curriculum e l'attività didattica della candidata alla luce della continuità e dell'intensità appare ragguardevole. Le pubblicazioni prodotte, tutte congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, dimostrano latitudine di interessi e si caratterizzano per correttezza di metodo, ottima conoscenza delle fonti e della letteratura, originalità dei risultati conseguiti. Il giudizio è, pertanto, pienamente positivo.

Giudizio della Prof.ssa Rossella LAURENDI:

L'attività didattica della candidata in ambito universitario, nazionale e internazionale, è ampia e articolata. La produzione scientifica, accolta in sedi di assoluto rilievo, si lascia apprezzare per chiarezza espositiva, maturità argomentativa, originalità e adeguata conoscenza della bibliografia di riferimento. Le curatele presentate rivelano vivacità di interessi e dimostrano l'attenzione della candidata per il dibattito scientifico. Confermano il giudizio ampiamente positivo la partecipazione in qualità di relatrice a numerosi convegni e le attività istituzionali svolte nel Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo.

Giudizio collegiale della Commissione:

La Commissione, dopo aver proceduto all'analisi delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata, valuta in modo pienamente positivo quanto sopra e delibera all'unanimità che la dott.ssa Maria Luisa Biccari è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/H1, settore scientifico-disciplinare IUS/18, per le quali è stato bandito il posto.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

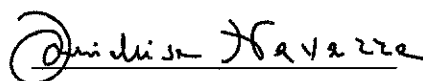
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 308 DEL 24.06.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.06.2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA LUISA BICCARI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marialuisa NAVARRA Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 308/2022 del 24 giugno 2022 dichiara con la presente di aver partecipato in data 20 luglio 2022 alle ore 9.30 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Ulrico AGNATI Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Perugia, 20 luglio 2022



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 308 DEL 24.06.2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 27.06.2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARIA LUISA BICCARI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rossella LAURENDI Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Genova nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 308/2022 del 24 giugno 2022 dichiara con la presente di aver partecipato in data 20 luglio 2022 alle ore 9.30 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Ulrico AGNATI Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Soverato, 20 luglio 2022



Firma