

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 221 DEL 5/05/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 5/05/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FEDERICA PALAZZI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE

VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 221 del 5/05/2022, composta dai professori:

prof. **MASSIMO CIAMBOTTI**, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale,

prof.ssa **PAOLA DEMARTINI**, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale,

prof.ssa **LUCIA MONTANINI**, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Management dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 13/B1, SSD SECS-P/07 – Economia Aziendale,

si riunisce al completo il giorno **26 maggio 2022 alle ore 8,30 per via telematica**, come previsto dall'art. 6 - comma 7 - del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con la candidata medesima e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n. 236, per la presentazione di istanze di ricusazione



relative alla Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 221 del 5/05/2022, non intendendo presentare alcuna istanza di riconsiderazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che la candidata ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché la candidata stessa possa prendere visione dei criteri adottati dalla Commissione e pertanto è favorevole al fatto che la Commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Ciambotti e del Segretario Prof.ssa Lucia Montanini.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché l'attività di ricerca svolte dalla candidata nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) eventuale conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della ricercatrice con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dalla ricercatrice successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione della candidata la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con



l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della ricercatrice, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della ricercatrice nel caso di partecipazione della medesima a lavori in collaborazione;
- e) possibile utilizzo di indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva, quali ad esempio: numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale o medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari, al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera Commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione conclude i lavori alle ore 9,15 e si aggiorna alle ore 17,30 del giorno 27/05/2022.


Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dalla candidata per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato brevi manu, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, Urbino 26 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Ciambotti



Prof.ssa Paola Demartini

Prof.ssa Lucia Montanini

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.L., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 221 DEL 5/05/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 5/05/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FEDERICA PALAZZI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE


DICHIARAZIONE MASSIMO CIAMBOTTI

Il sottoscritto Prof. MASSIMO CIAMBOTTI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 221 del 5/05/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5 – comma 2 – del D. Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Urbino, 26 maggio 2022


Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 221 DEL 5/05/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5/05/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FEDERICA PALAZZI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE

DICHIARAZIONE PAOLA DEMARTINI

La sottoscritta Prof. Ssa PAOLA DEMARTINI, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 221 del 5/05/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5 – comma 2 – del D. Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara, inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Roma, 26 maggio 2022



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 221 DEL 5/05/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5/05/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FEDERICA PALAZZI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE

DICHIARAZIONE LUCIA MONTANINI

La sottoscritta Prof.ssa LUCIA MONTANINI, Professore Associato presso il Dipartimento di Management dell'Università Politecnica delle Marche nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 221 del 5/05/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5 – comma 2 – del D. Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara, inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Ancona, 26 maggio 2022



Firma

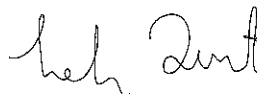
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 221 DEL 5/05/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 5/05/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FEDERICA PALAZZI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa **PAOLA DEMARTINI**, Ordinario presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 221 del 5/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 26 maggio 2022, alle ore 8,30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata Federica Palazzi e si è proceduto ad aggiornarsi alla successiva riunione del 27 maggio 2022 alle ore 17,30 e di approvare il verbale a firma del Prof. Massimo Ciambotti, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Roma, 26 maggio 2022



Firma

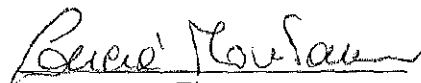
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.L, INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 221 DEL 5/05/2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 5/05/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA FEDERICA PALAZZI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa LUCIA MONTANINI, Associato presso il Dipartimento di Management dell'Università Politecnica delle Marche, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 221 del 5/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 26 maggio 2022, alle ore 8,30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata Federica Palazzi e si è proceduto ad aggiornarsi alla successiva riunione del 27 maggio 2022 alle ore 17,30 e di approvare il verbale a firma del Prof. Massimo Ciambotti, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Ancona, 26 maggio 2022


Firma