

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E SS.MM.II., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 9 DEL 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO ANTARES MEZZINA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE - RIUNIONE TELEMATICA

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 9 del 13/01/2022, composta da:

Prof. Marco BERNARDO, professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica;

Prof. Vittorio CORTELLESSA, professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica dell'Università degli Studi dell'Aquila, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica;

Prof.ssa Emanuela MERELLI, professoressa di prima fascia presso la Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Camerino, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica;

si riunisce al completo il giorno 31/01/2022 alle ore 9:00 per via telematica, come previsto dall'art. 6, comma 7, del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge n. 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando, in cui è indicato il Dott. Claudio Antares MEZZINA quale Candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. n. 1172/1948, con il Candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione; inoltre, al fine di ottemperare a quanto previsto dall'art. 1, comma 46, della Legge n. 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiara di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

La Commissione prende atto che il Candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art. 9 del Decreto Legge n. 120 del 21/04/1995, convertito con modificazioni dalla Legge n. 236 del 21/06/1995, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 9 del 13/01/2022, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione; inoltre la Commissione prende atto che il Candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il Candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla



Commissione e pertanto è favorevole al fatto che la Commissione possa svolgere tutti i lavori in un'unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente della Commissione nella persona del Prof. Marco BERNARDO e del Segretario nella persona del Prof. Vittorio CORTELLESA.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 04/08/2011 saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal Candidato nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge n. 240/2010, oltre all'attività che il Candidato ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del Candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 04/08/2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e della continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del Candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 04/08/2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del Candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal Candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lett. a), della Legge n. 240/2010, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del Candidato, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. impact factor totale;
 4. impact factor medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del Candidato avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera Commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il Candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede a esaminare la documentazione che il Candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti. Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni Commissario esprime il proprio giudizio sul Candidato. La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi individuali, perviene alla formulazione del giudizio collegiale. I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Claudio Antares MEZZINA, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate, per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica.



Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, verrà in data odierna consegnato brevi manu dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 31/01/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco BERNARDO (Presidente, in presenza nella sua sede di Urbino)



Prof. Vittorio CORTELLESSA (Segretario, collegato telematicamente, v. Allegato C)

Prof.ssa Emanuela MERELLI (Componente, collegata telematicamente, v. Allegato C)

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E SS.MM.II., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 9 DEL 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO ANTARES MEZZINA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA.

DICHIARAZIONI

Il sottoscritto Prof. Marco BERNARDO, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 9 del 13/01/2022, dichiara - dopo aver preso visione del nominativo del Candidato da sottoporre a valutazione - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il Candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. n. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dall'art. 1, comma 46, della Legge n. 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede.

Urbino, 31/01/2022



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E SS.MM.II., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 9 DEL 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO ANTARES MEZZINA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA.

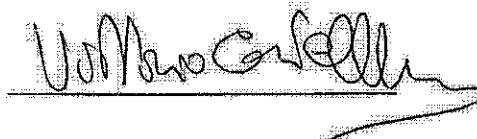
DICHIARAZIONI

Il sottoscritto Prof. Vittorio CORTELLESA, professore ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 9 del 13/01/2022, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del Candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e il Candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. n. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dall'art. 1, comma 46, della Legge n. 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede.

L'Aquila, 31/01/2022



Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E SS.MM.II., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 9 DEL 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO ANTARES MEZZINA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA.

DICHIARAZIONI

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela MERELLI, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Camerino, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 9 del 13/01/2022, dichiara - dopo aver preso visione del nominativo del Candidato da sottoporre a valutazione - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e il Candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art. 5, comma 2, del D.Lgs. n. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dall'art. 1, comma 46, della Legge n. 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede.

Camerino, 31/01/2022


Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA DEL CANDIDATO CLAUDIO ANTARES MEZZINA

Profilo del Candidato:

Il Dott. Claudio Antares MEZZINA, nato nel 1983, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'INRIA di Grenoble in cotutela con l'Università di Bologna nel 2011. Dopo aver ricoperto il ruolo di ricercatore junior presso la Fondazione Bruno Kessler di Trento dal 2012 al 2014, il ruolo di ricercatore a tempo determinato di tipo A presso IMT Lucca dal 2014 al 2018 e il ruolo di ricercatore con borsa Marie Curie presso l'Università di Leicester (UK) dal 2018 al 2019, in data 01/04/2019 ha preso servizio come ricercatore a tempo determinato di tipo B nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 01/B1 - Informatica in data 07/08/2018.

La sua attività di ricerca rientra nel campo dei metodi formali dell'informatica, con particolare riferimento a sistemi concorrenti reversibili, modelli di causalità per il debugging reversibile e generazione automatica di sistemi reversibili corretti per costruzione. I lavori pubblicati nell'ultimo triennio presentati per la procedura valutativa sono 11, quasi tutti con coautori internazionali e contributo dichiarato paritetico, di cui 4 su riviste scientifiche internazionali con revisori anonimi, 4 su atti di convegni scientifici internazionali con revisori anonimi e 3 su volumi dedicati a progetti di ricerca europei con revisori anonimi. Nel corrente anno presiederà il comitato di programma dei convegni scientifici RC 2022 ed EXPRESS/SOS 2022. Dal 2019 partecipa come membro esterno al progetto francese ANR DCORE.

L'attività didattica svolta nell'ultimo triennio consiste nella titolarità degli insegnamenti di Ingegneria e Architettura del Software (6 CFU, 48 ore, 2019/2020, 2020/2021, 2021/2022, corso di laurea triennale in Informatica Applicata, classe L-31), Applicazioni Distribuite e Cloud Computing (9 CFU, 63 ore, 2021/2022, corso di laurea magistrale in Informatica Applicata, classe LM-18) e Informatica (6 CFU, 42 ore, 2020/2021, corso di laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali, classe LMR/02, mutuato dal corso di laurea magistrale in Filosofia dell'Informazione - Teoria e Gestione della Conoscenza, classe LM-78). È inoltre stato relatore di due tesi di laurea triennale in Informatica Applicata.

Giudizio del Prof. Marco BERNARDO:

L'attività didattica svolta è variegata e continuativa. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali è abbastanza buona, così come la partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore. Non risulta il conseguimento della titolarità di brevetti, né di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. La produzione scientifica è intensa e continuativa. Le pubblicazioni presentate, tutte pienamente congruenti con il profilo e con la disciplina oggetti del bando, denotano un elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza della loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale sono molto buone. Il contributo è paritetico, tranne in una delle pubblicazioni in cui il contributo è prevalente.



Giudizio del Prof. Vittorio CORTELLESA:

L'attività didattica svolta è ampia e continuativa. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali è discreta, così come la partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore. Non risulta il conseguimento della titolarità di brevetti, né di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. La produzione scientifica è intensa e continuativa. Le pubblicazioni presentate, tutte pienamente congruenti con il profilo e con la disciplina oggetti del bando, denotano un elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza della loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale sono molto buone. Il contributo è paritetico, tranne in una delle pubblicazioni in cui il contributo è prevalente.

Giudizio della Prof.ssa Emanuela MERELLI:

L'attività didattica svolta è variegata e continuativa. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali è molto buona, così come la partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore. Non risulta il conseguimento della titolarità di brevetti, né di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. La produzione scientifica è intensa e continuativa. Le pubblicazioni presentate, tutte pienamente congruenti con il profilo e con la disciplina oggetti del bando, denotano un alto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza della loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale sono molto buone. Il contributo è paritetico, tranne in una delle pubblicazioni in cui il contributo è prevalente.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività didattica svolta è ampia e continuativa. La partecipazione a gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali è buona, così come la partecipazione a convegni scientifici in qualità di relatore. Non risulta il conseguimento della titolarità di brevetti, né di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. La produzione scientifica è intensa e continuativa. Le pubblicazioni presentate, tutte pienamente congruenti con il profilo e con la disciplina oggetti del bando, denotano un elevato livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. La rilevanza della loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale sono molto buone. Il contributo è paritetico, tranne in una delle pubblicazioni in cui il contributo è prevalente.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a 'B'.

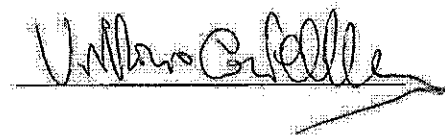
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E SS.MM.II., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 9 DEL 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO ANTARES MEZZINA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Vittorio CORTELESSA, professore ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 9 del 13/01/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 31/01/2022, dalle ore 9:00 alle ore 10:30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del Candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del Candidato stesso, e di approvare il verbale a firma del Prof. Marco BERNARDO, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede.

L'Aquila, 31/01/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Vittorio Cortelezza", written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Allegato C

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E SS.MM.II., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 9 DEL 13/01/2022, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. CLAUDIO ANTARES MEZZINA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela MERELLI, professoressa ordinaria presso l'Università degli Studi di Camerino, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 9 del 13/01/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 31/01/2022, dalle ore 9:00 alle ore 10:30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del Candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del Candidato stesso, e di approvare il verbale a firma del Prof. Marco BERNARDO, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al Responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede.

Camerino, 31/01/2022



Firma