

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 7 DEL 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/1/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA D'AGOSTINO ALESSANDRA, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4-PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 7, del 13/1/2022, composta dai professori:

Prof.ssa Claudia Mazzeschi Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione dell'Università degli Studi di Perugia settore concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica, SSD M-PSI/07 Psicologia Dinamica.

Prof. Pietro Porcelli. Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio dell'Università degli Studi di Chieti/Pescara settore concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica , SSD M-PSI/08 Psicologia Clinica.

Prof. Antonello Colli Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo" settore concorsuale 11/E4 – Psicologia Clinica e Dinamica, SSD M-PSI/07 Psicologia Dinamica.

si riunisce al completo il giorno 2/2/2022 alle ore 9.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I° e II° fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata medesima e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 7, del 13/1/2022, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.



Inoltre la Commissione prende atto che la candidata ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché la candidata stessa possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Mazzeschi e del Segretario Prof. Antonello Colli.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dalla candidata nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione della candidata la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere



collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata Alessandra D'Agostino, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).



Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Alessandra D'Agostino, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia Clinica e Dinamica, settore scientifico-disciplinare M/PSI-08 Psicologia Clinica.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.45

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 2/2/2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Claudia Mazzeschi



Prof. Pietro Porcelli

Prof. Antonello Colli

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 7 DEL 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/1/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA D'AGOSTINO ALESSANDRA, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4-PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA

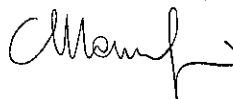
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ssa Claudia Mazzeschi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 7 del 13/1/2022 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Perugia, 2 febbraio 2022



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 7 DEL 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/1/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA D'AGOSTINO ALESSANDRA, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4-PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Porcelli, Professore Ordinario presso l'Università d'Annunzio di Chieti-Pescara, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 7 del 13/1/2022 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Chieti, 2/2/2022

Firma



Firmato digitalmente da:
PORCELLI PIETRO
Firmato il 02/02/2022 11:21
Seriale Certificato: 324878
Valido dal 14/04/2021 al 14/04/2024
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 7 DEL 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/1/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA D'AGOSTINO ALESSANDRA, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSUALE 11/E4-PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA

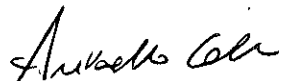
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonello Colli , Professore Ordinario presso l'Università di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 7 del 13/1/2022 dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Terni, 2/2/2022



Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL LA CANDIDATA ALESSANDRA D'AGOSTINO

Profilo:

La dott.ssa Alessandra D'Agostino è Ricercatrice a Tempo Determinato (RTD-b) in Psicologia Clinica (M/PSI-08) presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Urbino "Carlo Bo". Per quanto concerne l'attività didattica la candidata ha svolto gli insegnamenti di "Personalità e Psicopatologia" e "Psicologia Clinica I" presso il Corso di Laurea Triennale in Psicologia, del laboratorio di "Intervento Clinico in Setting Individuali e Istituzionali" presso il Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica e ha svolto inoltre "Modelli della clinica e della ricerca empirica nei disturbi di Personalità" presso il corso di Dottorato di Ricerca in Studi Umanistici.

La candidata è stata presidente delle commissioni d'esame degli insegnamenti sopra indicati, ha partecipato alle commissioni di laurea (triennale e magistrale) ed ha svolto attività di relatrice di tesi; ricopre inoltre il ruolo di referente Erasmus per l'area psicologica e di referente di Dipartimento per la Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile.

La candidata ha presentato numerose pubblicazioni (articoli, monografie, capitoli di libri) tutte coerenti con le tematiche del settore concorsuale 11/E4, SSD M-PSI/08. La produzione scientifica della candidata si è concentrata in particolare sul Disturbo Borderline di Personalità, l'autolesionismo e la disforia. L' H index della candidata è di 6 e risulta come primo nome nella quasi totalità delle pubblicazioni.

Giudizio della Prof.ssa Claudia Mazzeschi:

Alla luce dei criteri definiti, dalla valutazione del profilo della candidata relativo all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché relativo all'attività di ricerca desumibile dai titoli, dal curriculum complessivo e dai parametri per la valutazione della produzione scientifica, esprimo un giudizio ampiamente positivo.

Giudizio del Prof. Pietro Porcelli:

La valutazione del profilo della candidata in relazione alla sua attività didattica complessiva e alla sua attività scientifica, così come desumibili dal suo curriculum è pienamente positivo.

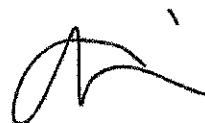
Giudizio del Prof. Antonello Colli:

La candidata si è impegnata nell'attività didattica in maniera continuativa e in relazione ad insegnamenti coerenti con il settore disciplinare di riferimento ma anche in attività istituzionali rivolti agli studenti (responsabile Erasmus). La produzione scientifica appare di buon livello dal punto di vista qualitativo e quantitativo, caratterizzandosi per originalità e rigore metodologico. Il contributo individuale della candidata risulta significativo. Il profilo scientifico della candidata nel suo insieme risulta di buon livello ed esprimo pertanto un giudizio ampiamente positivo.

Giudizio collegiale della Commissione:



Dalla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dalla valutazione dell'attività di ricerca desumibile dai titoli e dal curriculum complessivo, dalla valutazione della produzione scientifica e dai parametri per la valutazione della stessa, considerati alla luce degli standard qualitativi stabiliti dall'Ateneo, la Commissione esprime un giudizio ampiamente positivo sul profilo della candidata.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive letter 'A' followed by a horizontal line that extends to the right and then curves slightly upwards.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 7 DEL 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/1/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA D'AGOSTINO ALESSANDRA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4-PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA

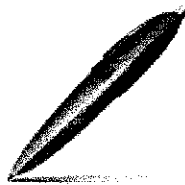
DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Porcelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del territorio dell'Università degli Studi d'Annunzio di Chieti-Pescara, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 7. del 13/1/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 2/2/2022, alle ore 9.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata stessa e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Claudia Mazzeschi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Chieti, 2/2/2022

Firma



Firmato digitalmente da:
PORCELLI PIETRO
Firmato il 02/02/2022 11:22
Seriale Certificato: 324878
Valido dal 14/04/2021 al 14/04/2024
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA


PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 7 DEL 2022, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 13/1/2022, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA D'AGOSTINO ALESSANDRA, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4-PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/08 PSICOLOGIA CLINICA

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Antonello Colli Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo". nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 7. del 13/1/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in data 2/2/2022, alle ore 9.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione della candidata e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata stessa e di approvare il verbale a firma del Prof.ssa Claudia Mazzeschi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Terni, 2/2/2022



Firma