

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 442 DEL 15.09.2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NICOLETTA MARCELLI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10F/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 442, del 15.09.2021, composta dai professori:

Prof.ssa CONCETTA BIANCA Professoressa di prima fascia presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia (DILEF) dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 10F/3, SSD L-FIL-LET/13;

Prof. CARLO CARUSO Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Filologia e Critica delle Letterature Antiche e Moderne dell'Università degli Studi di Siena, settore concorsuale 10F/3, SSD L-FIL-LET/13;

Prof. ANTONIO CORSARO Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, settore concorsuale 10F/1, SSD L-FIL-LET/10,

si riunisce al completo il giorno **13 ottobre 2021 alle ore 9.00** per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricusazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 442 del 15.09.2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricusazione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla



commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Corsaro, e del Segretario Prof. Carlo Caruso.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata NICOLETTA MARCELLI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa NICOLETTA MARCELLI, **all'unanimità dichiara che la medesima è valutata molto positivamente** per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Studi Umanistici - DISTUM, per il settore concorsuale 10F/3, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/13.

Il presente verbale, **redatto dalla Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal Presidente**, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione

presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato brevi manu dal medesimo al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.50

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 13 ottobre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Corsaro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Corsaro', written in a cursive style.

Prof.sa Concetta Bianca

Prof. Carlo Caruso

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 442 DEL 15.09.2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NICOLETTA MARCELLI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10F/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13.

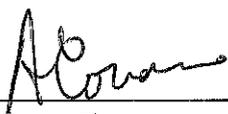
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. **ANTONIO CORSARO**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 442 del 15.09.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino, 13 ottobre 2021


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 442 DEL 15.09.2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NICOLETTA MARCELLI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10F/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto **Prof. CARLO CARUSO**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 442 del 15.09.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Siena, 13 ottobre 2021



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 442 DEL 15.09.2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NICOLETTA MARCELLI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10F/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof. Concetta BIANCA Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 442 del 15.09.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Firenze, 13 ottobre 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Concetta Bianca". The signature is written in a cursive style and is positioned to the right of the typed name.

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA NICOLETTA MARCELLI

Profilo:

La candidata ha presentato n. 15 pubblicazioni scientifiche che coprono l'arco cronologico 2012-2021, comprendenti due monografie, sette articoli in riviste scientifiche di fascia A, quattro contributi in atti di convegno internazionali e due saggi in volumi miscelanei. Dal curriculum della candidata risulta che la sua attività di ricerca, coerente con la declaratoria del SSD L-Fil-Let/13, è iniziata nel 1999 e non si è mai interrotta, producendo anche negli anni precedenti a quelli delle pubblicazioni presentate, lavori scientifici sia in riviste sia in volumi collettanei e atti di convegno.

Ha conseguito una borsa post-dottorato annuale (Andrew Mellon Fellowship) presso *Villa I Tatti - The Harvard University Center for Italian Renaissance studies* (2012-2013) ed è risultata vincitrice della Frances A. Yates Short-Term Fellowship presso il Warburg Institute di Londra (2007).

Sul versante della ricerca, durante il triennio di riferimento della procedura in corso, la candidata è stata impegnata nel progetto dal titolo *Intellettuali fiorentini tra attività letteraria e impegno politico: il circolo degli Orti Oricellari (1502-1522)*. Scopo del progetto è quello di condurre un'indagine sulla produzione letteraria dei principali intellettuali che presero parte alle riunioni degli Orti Oricellari – sia nella prima fase (1502-1506) che nella seconda (1513-1522) – in relazione al loro impegno politico, analizzando come i due ambiti – letterario e politico – si influenzarono a vicenda determinando le scelte operate dai protagonisti. La ricerca è volta ad approfondire il peso che ebbe l'attualità contemporanea sulla loro opera, con particolare riguardo al versante poetico e storiografico, e alle riflessioni teoriche sulla lingua volgare. Gli autori sui quali verte la ricerca sono principalmente Luigi Alamanni, Antonio Brucioli, Jacopo Nardi, Filippo Nerli, Alessandro Pazzi, Bernardo Rucellai e Cosimo Rucellai. Un primo risultato della ricerca è confluito in un articolo di prossima pubblicazione sulla rivista «Interpres» dal titolo *Niccolò Angèli da Bucine (1448-1525?) frequentatore degli Orti Oricellari*.

Nel corso della sua carriera la candidata ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Fa parte del comitato scientifico della rivista «Interpres. Rivista di Studi Quattrocenteschi» ed è membro della redazione scientifica della rivista «Studi petrarcheschi». È Principal Investigator del progetto dal titolo *Digitalizzazione di manoscritti della Biblioteca Riccardiana di Firenze. Selezione di testi poetici della letteratura italiana (secoli XIV-XVI)-PoetRi* finanziato con fondo FISR-Covid 20 del MUR (Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari). Inoltre, ha conseguito l'abilitazione a professore di prima fascia per il SSD L-FIL-LET/13.

Per quanto concerne l'attività didattica, la candidata nel triennio di riferimento è stata titolare di tre corsi curriculari, uno nel corso di Laurea Magistrale LM-14 e due nel corso di laurea triennale L-10, rispettivamente Filologia italiana II, Letteratura teatrale e Filologia italiana I; è stata inoltre titolare del corso tenuto in lingua inglese *Italian Renaissance Literature and Culture* nell'ambito della Summer School *The Italian Renaissance: art, literature and political thought* (6 cfu-36 ore). Gli esiti delle valutazioni degli studenti disponibili nella piattaforma di rilevamento SISValDidat si attestano su una media dell'8.50/10 per l'a.a. 2018 e del 9/10 per l'a.a. 2019. La candidata si è inoltre impegnata in attività laboratoriali funzionali al conseguimento da parte degli studenti dei 3 cfu extracurriculari (*Laboratorio di lingua e scrittura italiana* a.a. 2018-2019; *Laboratorio Il testo letterario tra esegesi e filologia. Letteratura, filologia, storia della lingua italiana, secoli XIII-XIV. Petrarca tra poesia lirica e poesia politico-morale: esegesi di alcuni testi dei 'Rerum vulgarium fragmenta'* a.a. 2020-2021). Ha partecipato a tutte le commissioni degli esami di profitto e alle sedute di laurea, e ha guidato n. 7 tesi di laurea triennali e n.

RE

2 tesi di laurea magistrale ed è stata chiamata nella commissione valutatrice di n. 2 tesi di dottorato, di cui una in cotutela internazionale. Ha svolto altresì il ruolo di docente tutor per gli studenti della Laurea Magistrale LM 14.

Per quanto concerne l'attività del Dipartimento di Studi Umanistici, la candidata risulta impegnata nella Commissione di Orientamento, è Responsabile TID per l'area Lettere del Dipartimento (attività di coordinamento e reclutamento degli studenti tutor e didattica innovativa); è stata altresì impegnata nella commissione per l'ampliamento dell'offerta formativa e in quella della revisione dei programmi online.

Giudizio del Prof. Corsaro :

Per quanto concerne le pubblicazioni presentate dalla candidata, si evidenzia la rilevanza delle sedi scientifiche, ovvero riviste di fascia A, collane dotate di sistema peer-review, edizioni critiche ospitate all'interno di edizioni nazionali (Niccolò Machiavelli; Edizione Nazionale dei Testi Mediolatini d'Italia). La produzione appare di indiscutibile validità quanto a rigore metodologico e quanto ai risultati originali e innovativi. La candidata dimostra di muoversi con sicurezza entro un arco cronologico che, partendo dalla fortuna di Boccaccio, arriva fino alla metà del Cinquecento. I lavori trattano di numerosi autori di primo piano nel panorama della letteratura dei secoli XV e XVI (Francesco Filelfo, Luigi Pulci, Cristoforo Landino, Luigi Alamanni, Niccolò Machiavelli), e del pari mettono a fuoco figure e aspetti della nostra tradizione letteraria in passato trascurati dagli studi (Gentile Becchi, Jacopo da Diacceto). Di rilievo sono anche i risultati relativi all'indagine sulla committenza della *Battaglia di Anghiari* affidata a Leonardo da Vinci, che hanno mostrato come l'ideatore del progetto iconografico fu il gonfaloniere fiorentino Pier Soderini.

Oltre a caratterizzarsi per la continuità della produzione scientifica, il curriculum della candidata spicca sul piano dei riconoscimenti nazionali ed internazionali, e su quello delle affiliazioni a riviste e ad enti di rilievo nell'ambito della Filologia della Letteratura Italiana. Merita segnalare che l'insieme di questi elementi positivi ha permesso alla candidata di ottenere l'abilitazione scientifica a professore di prima fascia nel SSD L-Fil-Let/13.

Quanto alla ricerca condotta nel triennio di riferimento della procedura, è degno di attenzione il lavoro svolto nel reperimento di fonti e nuove informazioni relativamente al circolo degli Orti Oricellari, fenomeno culturale tanto noto e interessante quanto poco esplorato fino a oggi dalla critica in modo complessivo e organico. I primi risultati del progetto sono affidati ad un saggio di prossima pubblicazione sul periodico "Interpres". La candidata è inoltre Principal investigator di un progetto di ricerca dedicato alla digitalizzazione e studio dei manoscritti della biblioteca Riccardiana di Firenze che ha ottenuto il finanziamento del MUR su fondi FISR-Covid 2020.

Quanto all'attività didattica, la candidata ha svolto continuamente compiti curriculari e extracurriculari; ha partecipato regolarmente agli esami di profitto e di laurea; ha guidato numerose tesi di laurea sia triennale sia magistrale; ha svolto con assiduità e efficienza i compiti a lei affidati dal Dipartimento di Studi Umanistici, in particolare in qualità di tutor degli studenti della Laurea Magistrale in Lettere Moderne LM 14, e in qualità di coordinatrice degli studenti tutor. Si segnala infine il suo apporto alle attività di Orientamento, con la collaborazione all'organizzazione delle giornate di presentazione dei corsi di laurea (Open Day), in presenza e in remoto.

Tenuto conto di tutti gli elementi sopra esposti, si esprime una valutazione ampiamente positiva.

Giudizio del Prof. Caruso :

La produzione scientifica della candidata presenta i requisiti essenziali di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

Le pubblicazioni risultano in massima parte coerenti con il profilo richiesto dal ssd (L-FIL-LET/13) per il quale la candidata si è presentata alla valutazione. Piace inoltre rilevare che la disciplina della filologia italiana, così come appare intesa dalla candidata alla luce dei suoi lavori, non finisca per essere esclusiva di altre, ma risulti anzi aperta a proficui contatti con discipline limitrofe nell'ottica di un genuino spirito interdisciplinare. Basti qui accennare, per esempio, al lavoro dedicato alla committenza della leonardesca *Battaglia di Anghiari* e all'edizione del carme latino *Villa Iulia Medica* (l'odierna Villa Madama) di F. Sperulo, dove si intrecciano e sono avviate a soluzione importanti questioni di ordine storico e storico-artistico; o anche all'ampio lavoro, attualmente in corso, che mira a meglio definire e talora ritrarre dall'oblio aspetti e personaggi afferenti alla cerchia degli Orti Oricellari.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle principali pubblicazioni della candidata è provata dalla monografia su Gentile Becchi con edizione dei *carmina* (Le Lettere), dall'ed. delle lettere volgari di Francesco Filelfo (SISMEL), dalla partecipazione all'Edizione Nazionale delle opere di N. Machiavelli (Salerno), dai numerosi articoli in riviste di fascia A e dai contributi a volumi miscellanei pubblicati presso prestigiose sedi di stampa sia italiane sia estere. La parte della candidata appare ben definita e riconoscibile anche nei lavori condotti in collaborazione con altri colleghi (cfr., per es., i *Capitoli* da lei curati nell'ambito degli *Scritti in poesia e in prosa* per l'Edizione Nazionale delle opere di Machiavelli). Con l'assunzione del ruolo di "Principal Investigator" per il progetto *Digitalizzazione di manoscritti della Biblioteca Riccardiana di Firenze. Selezione di testi poetici della letteratura italiana (secoli XIV-XVI)-PoetRi* finanziato con fondo FISR-Covid 20 del MUR, la candidata ha dato dimostrazione di piena maturità scientifica e di abilità organizzativa nella ricerca d'équipe. L'importanza dei lavori pubblicati e delle altre attività di ricerca le hanno già valso l'abilitazione a professore di prima fascia per il SSD L-FIL-LET/13.

L'attività didattica della candidata si è svolta nell'ambito della disciplina della Filologia della letteratura italiana e di altre discipline contigue (Letteratura Italiana, Letteratura teatrale) con risultati molto lusinghieri. Si segnala inoltre l'insegnamento in inglese per la Summer School *The Italian Renaissance: art, literature and political thought* e l'organizzazione di laboratori extra-curricolari.

La capacità di proficuamente svolgere attività di ricerca in diversi contesti e in sintonia con studiosi sia italiani sia stranieri trova conferma nella fiducia accordata alla candidata dal Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Urbino, su incarico del quale la medesima coordina attività di tutoraggio e di orientamento.

La valutazione del profilo della candidata è nel complesso altamente positiva.

Giudizio della Prof.ssa Bianca :

La dott. Nicoletta Marcelli presenta 2 monografie e 13 articoli pubblicati in riviste di fascia e in Atti di convegni a cui ha partecipato. L'edizione critica delle lettere volgari di Francesco Filelfo e lo studio con ricostruzione storica ed edizione di testi di Gentile Becchi si configurano come importanti contributi filologici alla storia dell'Umanesimo. La dott. Marcelli, che peraltro ha conseguito l'abilitazione ad ordinario nel SSD L-FIL-LET/13, ha condotto le sue ricerche con ottimi risultati relativamente ad argomenti e testi poco noti e studiati, arrivando ad importanti conclusioni, con un'apertura interdisciplinare che la ha portata anche a ricerche di archivio e di storia dell'arte, dimostrando in tal senso una comprensione profonda e articolata di testi e documenti. Dal curriculum della dott. Marcelli emergono i suoi rapporti internazionali, nonché la capacità di collaborazione all'interno di progetti quali ad esempio il gruppo di lavoro su Francesco Filelfo. Inoltre con

l'incarico a coordinare il lavoro di schedatura e descrizione filologica di fondi manoscritti la dott. Marcelli sta dando prova anche di capacità organizzative.

Per i motivi sopra esposti ritengo che la procedura valutativa possa essere conclusa in modo positivo.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata dott.sa Nicoletta Marcelli presenta nel complesso una produzione scientifica rilevante, quanto alla numerosità delle pubblicazioni, alle sedi di pubblicazione (riviste di fascia A e prestigiose sedi di stampa italiane e estere), alla loro originalità e innovatività, alla metodologia che vi si riscontra. Risulta inoltre ampiamente coerente col profilo richiesto dal SSD (L-FIL-LET/13). Si rileva anche che i punti di contatto e intersezione fra i suoi studi filologici e altre discipline (letterarie, storico-artistiche, storico-culturali) ampliano in modo significativo il suo profilo di studiosa. I risultati possono giudicarsi ottimi, anche pensando che la ricerca si è applicata talora a materie poco studiate.

La candidata ha dimostrato, in particolare negli anni di riferimento della procedura, abilità e assiduità in fase di progettazione e collaborazione in attività di gruppo (dal suo curriculum emergono anche rapporti internazionali). Si rileva il suo ruolo di Principal Investigator nel progetto di digitalizzazione e studio dei manoscritti della biblioteca Riccardiana di Firenze (finanziato dal MUR su fondi FISR-Covid 2020). Sempre negli anni di riferimento della procedura, la candidata ha ottenuto l'abilitazione a professore di prima fascia per il SSD in oggetto.

Quanto all'attività didattica, e ai compiti richiesti entro la struttura accademica (DISTUM), si registrano i suoi corsi di Filologia della letteratura italiana e di discipline parallele (Letteratura Italiana, Letteratura Teatrale); il suo insegnamento in inglese nella Summer School *The Italian Renaissance: art, literature and political thought*; l'attività di organizzazione e gestione di laboratori extra-curricolari; la partecipazione alle attività di tutoraggio e di orientamento.

In relazione a quanto qui esposto, la Commissione valuta in modo altamente positivo il profilo complessivo della candidata.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 442 DEL 15.09.2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NICOLETTA MARCELLI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10F/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Caruso, Ordinario presso il Dipartimento di Filologia e critica delle letterature antiche e moderne dell'Università degli Studi di Siena, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 442 del 15.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 13 ottobre 2021, alle ore 9, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è proceduto, di seguito, alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Antonio Corsaro, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso dal medesimo al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Siena, 13 ottobre 2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 442 DEL 15.09.2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA NICOLETTA MARCELLI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (DISTUM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10F/3, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Concetta BIANCA, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e filosofia dell'Università degli Studi di Firenze, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 442 del 15.09.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 13 ottobre 2021, alle ore 9, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è proceduto, di seguito, alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Antonio Corsaro, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso dal medesimo al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Firenze, 13 ottobre 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Concetta Bianca", is placed over a rectangular area of the document. The signature is written in a cursive, slightly slanted style.