

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 441 DEL 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANDREA POMPA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 FISILOGIA VEGETALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 441/2021, del 16 settembre 2021, composta dai professori:

Laura De Gara, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale

Andrea Schubert, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale

Paolo Bernardo Trost, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale

si riunisce al completo il giorno 08/11/21 alle ore 15 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 441/2021, del 15 settembre 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Alubert

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla Commissione e pertanto è favorevole al fatto che la Commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Schubert e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Bernardo Trost.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

Andrea Schubert

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La riunione è sospesa alle ore 16, la Commissione si aggiorna alle ore 15 del 9 Novembre 2021 per la ripresa dei lavori.

Il giorno 09/11/21 alle ore 15, la Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 441/2021, del 16 settembre 2021, composta dai professori:

Laura De Gara, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale



Andrea Schubert, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Forestali e Alimentari dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale

Paolo Bernardo Trost, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna, settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale

si riunisce al completo per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Andrea Pompa, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Andrea Pompa, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari, per il settore concorsuale 05/A2 Fisiologia vegetale, SSD BIO/04 Fisiologia vegetale.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

Alubert

La riunione viene sciolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Torino, 09.11.21

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Schubert, presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Schubert', written in a cursive style.

Prof. Laura De Gara, membro

Prof. Paolo Bernardo Trost, segretario

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Dott. Andrea Pompa

Profilo:

L'attività scientifica del candidato Andrea Pompa nel corso del triennio di contratto RTDB (2019-2021) è documentata da 10 pubblicazioni su riviste con Impact factor che comprendono una review, un Conference report e 8 articoli di ricerca. Otto delle 10 pubblicazioni sono di argomento congruente al SSD BIO/04 Fisiologia vegetale e comprendono due articoli di ricerca in cui il candidato è autore principale (primo autore o autore corrispondente). Le tematiche affrontate negli studi variano, essendo anche il risultato di collaborazioni diverse che il candidato ha attivato con numerosi laboratori italiani e stranieri. La collocazione editoriale delle riviste è mediamente buona.

L'attività didattica è prevalentemente rappresentata dalla titolarità di un corso di Fisiologia vegetale (BIO/04) da 6 CFU. A questa attività principale si aggiunge attività di didattica integrativa o seminariale svolta per altri insegnamenti e per dottorati di ricerca, e attività di orientamento per studenti delle scuole superiori. Il candidato è stato inoltre tutor e relatore di tirocinanti e tesisti di lauree triennali e magistrali.

Giudizio del Prof. Andrea Schubert:

Durante il triennio di contratto RTDB il candidato Andrea Pompa ha svolto attività didattica e di ricerca adeguate al ruolo e congruenti con il settore di appartenenza. La didattica ha visto l'affidamento del Corso di Fisiologia vegetale insieme a contributi sul corso di Dottorato, seminari, tutorato di tesi magistrali, tutti legati alle competenze del settore. La ricerca ha permesso la produzione di 10 pubblicazioni su riviste internazionali, otto delle quali pienamente congruenti con il settore, e con due posizioni di prevalenza autoriale, focalizzate su aspetti di struttura e funzionamento di proteine vegetali, e su contributi alla produzione di metaboliti di interesse industriale nelle piante.

Considerando che il candidato ha ricoperto il suo ruolo in una sede sprovvista di colleghi del settore e che quindi ha sostenuto l'intero carico didattico della fisiologia vegetale, si apprezza molto la sua capacità di attivare collaborazioni con colleghi di altri settori nel perseguire ricerche di Fisiologia vegetale. L'esperienza maturata offre sicuramente al candidato un buon punto di partenza per costruire, in veste di Professore Associato, un gruppo di ricerca specificamente orientato alla Fisiologia vegetale in quella sede. Il giudizio è quindi pienamente positivo.

Giudizio della Prof.ssa Laura de Gara:

Nel periodo di riferimento (2019-2021), il dott. Andrea Pompa ha svolto una adeguata attività didattica, come si evince dalle dichiarazioni riportate dal candidato, che si è concretata in un insegnamento di Fisiologia vegetale di 6 CFU, pienamente coerente con il SSD BIO/04 e in una serie di seminari svolti all'interno di corsi afferenti ad altri SSD o rivolti a dottorandi. E' stato inoltre docente di riferimento per alcune tesi di laurea e per alcuni tirocini. Pertanto esprimo giudizio positivo sull'attività didattica svolta nel periodo di riferimento.

L'attività scientifica si è concretata in 10 pubblicazioni su riviste indicizzate, nella maggior parte dei casi pienamente coerenti con le tematiche che caratterizzano il SSD BIO/04 e mediamente di livello buono

Alubert

rispetto alla posizione editoriale delle riviste sulle quali i lavori sono stati pubblicati. Non particolarmente evidente nelle pubblicazioni di questo periodo il ruolo di autore principale (2 pubblicazioni su 10), compensato da una chiara capacità di collaborare con gruppi diversi, mettendo a disposizione le proprie competenze metodologiche. Pertanto esprimo giudizio positivo sull'attività scientifica svolta nel periodo di riferimento.

Giudizio del Prof. Paolo Trost:

L'attività scientifica del candidato nel corso del triennio 2019-2021 è documentata da un numero significativo di pubblicazioni con buona collocazione editoriale. Sebbene nella maggior parte di queste pubblicazioni il candidato non occupi una posizione principale, l'elevato numero di lavori testimonia la notevole capacità del candidato di collaborare attivamente con laboratori di ricerca italiani e stranieri. Tenuto anche in considerazione che il candidato è l'unico ricercatore del settore nel proprio ateneo, la produzione scientifica del triennio è apprezzabile. L'attività didattica, prevalentemente rappresentata dal corso di Fisiologia vegetale da 6 CFU, è adeguata al ruolo. Pertanto, esprimo un giudizio positivo sia sull'attività scientifica che sull'attività didattica del candidato nel triennio di riferimento.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Andrea Pompa durante il triennio di contratto RTDB ha svolto attività didattica e di ricerca adeguate al ruolo e congruenti con il SSD BIO/04, in particolare ha svolto il corso di Fisiologia vegetale e ha tenuto seminari all'interno di altri insegnamenti e di corsi di dottorato, ed è stato tutor o relatore di tesi di laurea e tirocini. L'attività di ricerca ha portato alla pubblicazione di una review, un Conference report e 8 articoli originali, in larga parte congruenti alle tematiche del SSD BIO/04 Fisiologia vegetale e focalizzati su aspetti di struttura e funzione di proteine implicate nella fotosintesi, e sulla produzione di metaboliti di interesse industriale nelle piante. In due articoli originali, il candidato risulta avere una posizione preminente tra i co-autori.

Considerando che il candidato è l'unico ricercatore del settore della propria sede, si apprezza la sua capacità di attivare collaborazioni con colleghi di altri settori o di altre sedi per sviluppare ricerche sfruttando le proprie competenze sperimentali. I risultati ottenuti e l'esperienza didattica maturata rappresentano una buona base per promuovere, in veste di professore associato, un gruppo di ricerca di Fisiologia vegetale.

Il giudizio della commissione è pertanto pienamente positivo.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

Albert

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 441 DEL 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANDREA POMPA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 FISILOGIA VEGETALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE

DICHIARAZIONE

La sottoscritto Prof.ssa Laura De Gara, Professore Ordinario presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 441/2021 del 15.09.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 09.11.2021



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 441 DEL 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANDREA POMPA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 05/A2 FISILOGIA VEGETALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Schubert, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 441/2021 del 16.09.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Torino, 09.11.2021



Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 441 DEL 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 15.09.2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANDREA POMPA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 FISILOGIA VEGETALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE

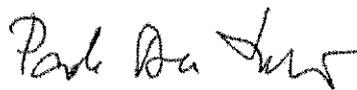
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Paolo Bernardo Trost, Professore Ordinario presso l'Università Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 441/2021 del 15.09.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 09.11.2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 441 DEL 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16.09.2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANDREA POMPA, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 05/A2 FISILOGIA VEGETALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Laura De Gara, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e l'Ambiente dell'Università Campus Bio-Medico di Roma, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 441/2021 del 15/09/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 08.11.2021, alle ore 15 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e in data 09.11.2021, alle ore 15 e sempre per via telematica, alla continuazione della stessa, nella quale si è proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, e di approvare il verbale a firma del Prof. Andrea Schubert, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma 09.11.2021



**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I.,
INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 441 DEL 2021, PUBBLICATO
ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 15.09.2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. ANDREA POMPA,
CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA
FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 FISILOGIA
VEGETALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/04 FISILOGIA VEGETALE**

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Bernardo Trost, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie dell'Università degli Studi di Bologna nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 441/2021 del 15/09/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 08.11.2021, alle ore 15 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e in data 09.11.2021, alle ore 15 e sempre per via telematica, alla continuazione della stessa, nella quale si è proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, e di approvare il verbale a firma del Prof. Andrea Schubert, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bologna 09.11.2021



Firma