

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 411/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARA FIORANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 -BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n 411/2021 del 27 agosto 2021, composta dai professori:

Prof. Annalisa SANTUCCI, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, settore concorsuale 05/E1-Biochimica generale, SSD BIO/10-Biochimica, dell'Università degli Studi di Siena;

Prof. Maria Fiammetta ROMANO, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche settore concorsuale 05/E1-Biochimica generale, SSD BIO/10-Biochimica, dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Mauro MAGNANI, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB), settore concorsuale settore concorsuale 05/E1-Biochimica generale, SSD BIO/10-Biochimica, dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;

si riunisce al completo il giorno 15 ottobre 2021 alle ore 10,30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di-II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 411/2021 del 27 agosto 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.



Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Magnani e del Segretario Prof. Maria Fiammetta Romano.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata Dott.ssa Mara Fiorani, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Mara Fiorani, all'unanimità, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari, per il settore concorsuale 05/E1-Biochimica generale, SSD BIO/10 – Biochimica.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla

documentazione presentata dalla candidata per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato brevi manu dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

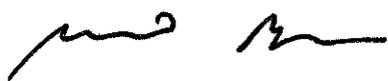
Luogo e data, Urbino 15 ottobre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annalisa Santucci

Prof.ssa Prof. Maria Fiammetta ROMANO

Prof. Mauro Magnani

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Magnani', written in a cursive style.

Allegato A

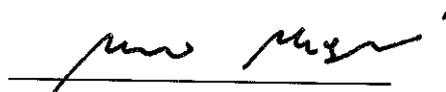
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 411/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARA FIORANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 -BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10-BIOCHIMICA.

Il sottoscritto Prof. Mauro Magnani, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 411/2021 del 27 agosto 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed la candidata medesima e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Urbino 15/10/21


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 411/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARA FIORANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 –BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10–BIOCHIMICA.

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Santucci, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. 411/2021 del 27 agosto 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Siena, 15 ottobre 2021

Annalisa Santucci

Firma

Allegato A

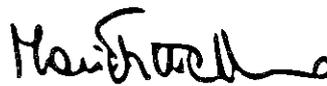
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 411/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARA FIORANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 –BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10–BIOCHIMICA.

La sottoscritta Prof. Maria Fiammetta ROMANO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 411/2021 del 27 agosto 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo della candidata da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata medesima e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Napoli, 15 ottobre, 2021



Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA MARA FIORANI

Profilo:

La Dott.ssa Mara Fiorani è Ricercatore confermato con regime di impegno a tempo pieno, per il settore concorsuale 05/E1-Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10-Biochimica, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo dal 1997 sino ad oggi. La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica per il ruolo di professore di seconda fascia, per il settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale. L'attività di ricerca della candidata è rivolta a tematiche riguardante gli aspetti biochimici dello stress ossidativo ed è coerente con il settore concorsuale 05/E1. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono originali e di buona qualità e possono essere collocate in un panorama editoriale internazionale di buon livello. La candidata occupa una posizione di rilievo fra gli autori in un numero adeguato di pubblicazioni presentate e ciò attesta l'importante contributo apportato dalla candidata alle ricerche scientifiche svolte in collaborazione. Nel complesso, le pubblicazioni presentate dalla candidata contribuiscono significativamente al progresso dei temi di ricerca propri del settore concorsuale 05/E1. Questi gli indici bibliometrici ottenuti da Scopus (settembre 2021): H index: 22; numero totale di citazioni:1689; Impact factor medio: 4.4.

La Dott.ssa Mara Fiorani ha partecipato come componente dell'Unità di ricerca a diversi progetti finanziati su base competitiva. È stata titolare di diversi insegnamenti nel SSD BIO/10 nei Corsi di Laurea in Farmacia e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e componente del Collegio dei Docenti del corso di Dottorato di Ricerca nella stessa Università. Partecipa alle attività gestionali del Dipartimento come membro di diverse Commissioni.

Giudizio della Prof.ssa Annalisa Santucci

Le 27 pubblicazioni presentate dalla candidata sono coerenti con il settore concorsuale 05/E1, originali e di buona qualità, collocandosi in un panorama editoriale internazionale di buon livello. La candidata ha una posizione di rilievo in un numero soddisfacente dei lavori presentati mostrando un contributo importante alle ricerche svolte in collaborazione. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. La Dott.ssa Mara Fiorani ha regolarmente svolto l'attività didattica con titolarità degli insegnamenti tenuti sempre nell'ambito del SSD BIO/10 dall'aa 1999/2000 ad oggi, con continuità temporale. Dal 2000 è componente del Collegio dei Docenti di corsi di Dottorato di Ricerca congruenti con il SSD BIO/10. L'attività accademica del candidato è poi completata da attività gestionali nell'ambito di varie commissioni dell'Ateneo Urbinate.

In conclusione, si ritiene che la Dott.ssa Mara Fiorani sia pienamente idonea da un punto di vista scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica.



Giudizio della Prof.ssa Maria Fiammetta ROMANO:

L'analisi delle pubblicazioni presentate dalla candidata evidenzia una produzione scientifica continuativa sul piano temporale e focalizzata su tematiche pienamente congruenti con quelle del settore concorsuale. I lavori risultano di buon livello in merito al carattere innovativo e all'originalità e sono pubblicati mediamente su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. La candidata riveste un ruolo preminente nell'elenco degli autori in un numero più che adeguato di lavori in cui compare come primo o ultimo autore, dimostrando un contributo personale.

La candidata ha svolto nell'ambito del settore BIO/10 un'attività didattica consistente e continuativa erogata nei Corsi di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche e Farmacia, inoltre ha svolto anche diversi incarichi gestionali nell'ambito del Dipartimento di appartenenza. Dal 2000 ad oggi è stata membro del collegio dei docenti del corso di Dottorato di Ricerca.

In conclusione, si ritiene che la Dott.ssa Mara Fiorani sia pienamente idonea da un punto di vista scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica.

Giudizio del Prof. Mauro Magnani:

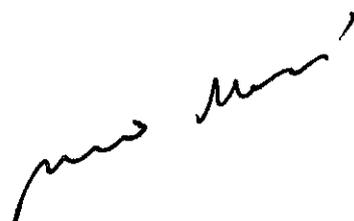
La candidata è coautore di circa 70 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello (IF medio pari a 4.4) dove appare come primo autore o ultimo autore in un discreto numero di queste pubblicazioni, che vertono su problematiche congruenti con il SSD BIO/10. La Dott.ssa Mara Fiorani ha svolto un'intensa e continuativa attività di didattica in diversi corsi di Laurea dell'Università di Urbino ed è membro del Collegio dei Docenti di corsi di Dottorato nella stessa Università, dove svolge anche diverse attività gestionali.

In conclusione, si ritiene che la Dott.ssa Mara Fiorani sia pienamente idonea da un punto di vista scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata presenta una produzione scientifica congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10, originale e di buon livello. Il contributo della candidata appare rilevante, come documentato dalla posizione preminente che la stessa occupa in un buon numero delle pubblicazioni presentate. L'attività didattica, notevole e continua, risulta pienamente coerente con il settore concorsuale.

La Commissione unanime ritiene che La Dott.ssa Mara Fiorani sia pienamente idonea da un punto scientifico e didattico a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nell'ambito del settore concorsuale 05/E1- Biochimica generale, settore scientifico disciplinare BIO/10 – Biochimica.



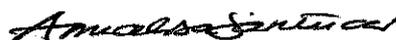
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 411/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARA FIORANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 05/E1 –BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10–BIOCHIMICA.

Dichiarazione di adesione

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa Santucci, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. 411/2021 del 27 agosto 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 15 ottobre 2021, alle ore 10,30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Mauro Magnani, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Siena 15 ottobre 2021



Firma

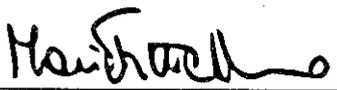
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 411/2021 DEL 27 AGOSTO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 30 AGOSTO 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA MARA FIORANI, CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E1 –BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10–BIOCHIMICA.

Dichiarazione di adesione

La sottoscritta Prof. Maria Fiammetta ROMANO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 411/2021 del 27 agosto 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 15 ottobre 2021, alle ore 10,30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Mauro Magnani, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Napoli, 15 ottobre 2021



Firma