

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 325/2021 DEL 7 LUGLIO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 7 LUGLIO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FEDERICO LOSURDO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)**

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, composta dai professori:

Prof. Antonio CANTARO. Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale, SSD IUS/08 – Diritto costituzionale

Prof.ssa Cecilia CORSI Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze settore concorsuale 12/C1 - Diritto costituzionale, SSD IUS/09 – Istituzioni di Diritto pubblico

Prof. Enzo DI SALVATORE Professore di seconda fascia presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale, SSD IUS/08 – Diritto costituzionale

si riunisce al completo il giorno 23 luglio 2021 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I<sup>a</sup> e II<sup>a</sup> fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Cantaro e del Segretario Prof. Enzo Di Salvatore.

**La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.**

**La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

**La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.**

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Federico Losurdo, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Federico Losurdo, all'unanimità dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale, settore scientifico-disciplinare IUS/09 – Istituzioni di Diritto pubblico.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato brevi manu dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 23 luglio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Cantaro

Prof.ssa Cecilia Corsi

Prof. Enzo Di Salvatore

Il Presidente della Commissione

Firma

Antonio Cantaro

**Allegato A**

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 325/2021 DEL 7 LUGLIO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 7 LUGLIO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FEDERICO LOSURDO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Antonio Cantaro, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino, 23 luglio 2021



Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 325/2021 DEL 7 LUGLIO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 7 LUGLIO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FEDERICO LOSURDO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**

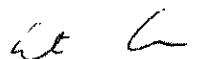
**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Corsi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Firenze, 23 luglio 2021



\_\_\_\_\_  
Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 325/2021 DEL 7 LUGLIO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 7 LUGLIO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FEDERICO LOSURDO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**

**DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)**

Il sottoscritto Prof. Enzo Di Salvatore, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Salerno, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Teramo, 23 luglio 2021

  
Firma

## Allegato B

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO DOTT. FEDERICO LOSURDO

#### Profilo:

Il candidato Federico Losurdo è ricercatore a tempo determinato (art. 24, comma 3, lett. b, l. n. 240/2010) di Istituzioni di diritto pubblico, IUS/09, presso l'Università di Urbino dal 1° novembre 2018. In data 23 luglio 2018 consegue l'abilitazione a professore di I fascia nel settore scientifico-disciplinare 12/C1 - *Diritto costituzionale – Istituzioni di diritto pubblico*. Da ottobre 2015 fino a ottobre 2018 è Professor Visitante presso il Mestrado in *Direito e Instituições do Sistema de Justiça* dell'Universidade Federal do Maranhão (Brasile). In data 13 giugno 2016 consegue l'abilitazione a professore di II fascia nel settore scientifico-disciplinare 12/C1 - *Diritto costituzionale – Istituzioni di diritto pubblico*. In data 16 luglio 2008 ottiene il conferimento di un assegno di ricerca nel settore scientifico disciplinare -IUS/08 *Diritto costituzionale*. L'assegno è stato da ultimo rinnovato in data 1° luglio 2014 fino alla scadenza in data 30 giugno 2015. Ha svolto negli anni diverse attività di ricerca presso prestigiose Atenei europei ed extraeuropei (Ludwig- Maximilian, Monaco di Baviera; Universidad de Pais Vasco, Bilbao, Universidade Federal de Maranhão, São Paulo, Santa Catarina: Brasile).

Dal mese di aprile 2020 è componente del Collegio docenti del Dottorato *Global Studies. Economy, Society And Law* nell'ambito del quale ha tenuto un corso su *The rights of migrants and asylum seekers in the EU legal system*. Principali insegnamenti svolti per affidamento nell'Università di Urbino a partire dall'anno accademico 2014: *Istituzioni di diritto pubblico, Diritto pubblico e delle autonomie locali, Diritto costituzionale europeo, Diritti delle pari opportunità* (per contratto). Dall'anno accademico è docente a contratto *Diritto pubblico dell'economia* nell'Università di Teramo presso la Scuola di specializzazione in Diritto amministrativo e Scienze dell'amministrazione della Facoltà di giurisprudenza. Il candidato ha allegato le seguenti pubblicazioni: *Lo Stato sociale condizionato. Stabilità e crescita nell'ordinamento costituzionale* (monografia); *L'ultima scelta. Dogmatiche dell'autodeterminazione e fine vita* (articolo in rivista); *L'Unione europea e il declino dell'ordine neoliberale* (articolo in rivista di fascia A); *Ascesa e declino della costituzione economica della globalizzazione* (articolo in rivista di fascia A); *Italexit. Trasformazione del vincolo europeo e sovranità condizionata* (articolo in rivista di fascia A); *La libertà personale del richiedente protezione internazionale* (articolo in rivista di fascia A); *L'Unione europea* (contributo su volume); *Il governo europeo della crisi pandemica. Un cambio di paradigma?* (contributo su volume).

#### Giudizio del Prof. Antonio Cantaro:

L'attività didattica del candidato è intensa e qualificata, avendo svolto in qualità di titolare diversi insegnamenti nel campo del diritto pubblico e costituzionale presso l'Università di Urbino, oltre che in numerose altre Università italiane e straniere. La produzione scientifica dell'ultimo decennio è continua e di alto profilo, in particolare per ciò che concerne le tematiche fondamentali del settore (forma di Stato, costituzione economica, diritti fondamentali). Le otto pubblicazioni, metodologicamente rigorose e originali, che il candidato presenta, ai fini della presente procedura, allargano ulteriormente il campo degli interessi coltivati (principio di autodeterminazione individuale, diritto di asilo, forma europea di governo) e confermano il processo di piena maturazione ai fini dell'entrata in ruolo come professore di seconda fascia.

#### Giudizio della Prof.ssa Cecilia Corsi:



Il candidato Federico Losurdo ha svolto in questi anni un' apprezzabile attività didattica in diversi Corsi di studi soprattutto dell'Università di Urbino, e dal mese di aprile 2020 è componente del Collegio dei docenti del Dottorato Global Studies. Economy, Society and Law.

Ha tenuto insegnamenti anche presso l'Università federale di Marnahão (Brasile). Molti gli interventi a convegni sia in Italia che all'estero. Dal curriculum emerge un'attività di ricerca sulle principali problematiche del diritto pubblico che si caratterizza per continuità e varietà dei temi trattati. In particolare le otto pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura dimostrano una significativa maturità scientifica, senz'altro più che adeguata ai fini dell'entrata in ruolo come professore di seconda fascia.

**Giudizio del Prof. Enzo Di Salvatore:**

Il candidato presenta otto pubblicazioni, con le quali si affrontano i temi del processo di integrazione europea, della dimensione economica di tale processo, della tutela delle libertà e dei diritti sociali, della globalizzazione. Negli otto lavori, il punto di vista dell'autore emerge sempre con nitidezza e originalità; il che evidenzia una capacità espositiva chiara, caratterizzata da profondità di analisi (anche critica) delle questioni trattate. L'attività didattica, svolta in Italia e all'estero, è continuativa e intensa. Il candidato dimostra di aver raggiunto, così, una piena maturità scientifica e didattica, che gli consente di ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La Commissione, tenuto conto tanto della prolungata esperienza didattica quanto dei caratteri di innovatività e di originalità delle pubblicazioni scientifiche presentate, ritiene all'unanimità che il candidato Federico Losurdo è senz'altro dotato della maturità necessaria allo svolgimento delle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/C1, settore scientifico-disciplinare IUS/09 ai fini della presente procedura valutativa.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 325/2021 DEL 7 LUGLIO 2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 7 LUGLIO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FEDERICO LOSURDO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Corsi Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 23 luglio 2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Antonio Cantaro, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Firenze, 23 luglio 2021



\_\_\_\_\_  
Firma

**PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 325/2021 DEL 7 LUGLIO 2021,**

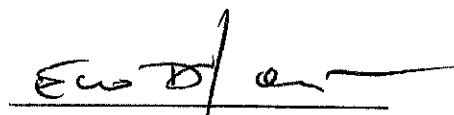
**PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 7 LUGLIO 2021, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. FEDERICO LOSURDO, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/C1 – DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 - ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO**

#### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Prof. Enzo Di Salvatore Associato presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Teramo nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 325/2021 del 7 luglio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 23 luglio 2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Antonio Cantaro, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Teramo, 23 luglio 2021

  
Firma