

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 323/2021 DEL 07/07/2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 07/07/2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Michela Battistelli, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomolecolari (DiSB), DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 – Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Bio/16 – Anatomia Umana.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe., nominata con D.R. n323/2021 del 07/07/2021, composta dai professori:

Prof.ssa Mirella Falconi, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università degli Studi Bologna, settore concorsuale 05/H1 – Anatomia Umana, SSD Bio/16 – Anatomia Umana.

Prof. Marco Artico, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Organi di senso dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza settore concorsuale 05/H1 – Anatomia Umana, SSD Bio/16 – Anatomia Umana.

Prof. Filippo Renò, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale, settore concorsuale 05/H1 – Anatomia Umana, SSD Bio/16 – Anatomia Umana.

si riunisce al completo il giorno 28/07/2021 alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di



valutazione nominata con D.R. n. 323/2021 del 07/07/2021, non intendendo presentare alcuna istanza di riconsiderazione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mirella Falconi e del Segretario Prof. Filippo Renò

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.



Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Dott.ssa Michella Battistelli, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.



I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Michela Battistelli, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DiSB), per il settore concorsuale 05/H1 – Anatomia Umana, settore scientifico-disciplinare Bio/16 – Anatomia Umana.

Il presente verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, posta raccomandata o corriere), dal Segretario della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 11
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 28.07.2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Mirella Falconi

Prof. Marco Artico

Prof. Filippo Renò



4

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 323/2021 DEL 07/07/2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 07/07/2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Michela Battistelli, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomolecolari (DiSB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – Anatomia Umana.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

La sottoscritta Prof.ssa Mirella Falconi , Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 323/2021 del 07/07/2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 28/07/2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 323/2021 DEL 07/07/2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 07/07/2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Michela Battistelli, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomolecolari (DiSB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1- Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – Anatomia Umana.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Marco Artico , Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 323/2021 del 07/07/2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Roma, 28/07/2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 323/2021 DEL 07/07/2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 07/07/2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Michela Battistelli, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomolecolari (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – Anatomia Umana.

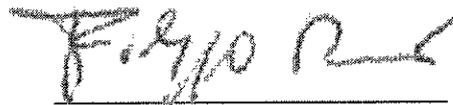
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Filippo Renò , Professore Associato presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 323/2021 del 07/07/2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Novara, 28/07/2021



Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Dott.ssa Michela Battistelli

Profilo:

Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art.24, Comma 3, lettera b), della legge 240/2010, a decorrere dal 1° novembre 2018, per il s.s.d. BIO/16, settore concorsuale 05/H1, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DiSB) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita in data 7 aprile 2017 ai sensi dell'art.16 della Legge n.240/2010 e s.m.i., per il settore concorsuale 05/H1 –Anatomia Umana.



Giudizio della Prof.ssa Mirella Falconi :

La Dott.ssa Michela Battistelli, nel triennio 2018/2021 ha dimostrato una buona produzione scientifica con 13 pubblicazioni su riviste bibliometriche e una su rivista priva di riferimenti bibliometrici. Tutte le pubblicazioni risultano di buon livello e pubblicate in riviste con ranking Q1 o Q2 e pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione.

In tutte le pubblicazioni è possibile evincere il contributo personale della candidata. Per quanto riguarda l'attività didattica, essa risulta pertinente al settore BIO/16. Ritengo che la Dott.ssa Michela Battistelli sia ampiamente meritevole per essere inquadrata nel ruolo di professore associato per il SSD BIO/16 Anatomia Umana.

Giudizio del Prof. Marco Artico :

La Dr.ssa Michela Battistelli, nel triennio 2018/2021, ha prodotto 14 pubblicazioni scientifiche "in extenso" in collaborazione e, tra queste, 13 su riviste con Q ranking ed impact factor ed 1 su rivista priva di parametri bibliometrici. La produzione scientifica della Dr.ssa Battistelli risulta pubblicata su riviste con ottimo/buono Q ranking (tutte Q1 o Q2) ed ottimo/buono impact factor. In 1/3 delle pubblicazioni la Dr.ssa Battistelli figura come primo o ultimo autore. Le pubblicazioni appaiono di buona qualità e congrue con il SSD BIO 16- Anatomia Umana. Fra le tematiche di ricerca sviluppate si apprezza un contributo originale a temi inerenti la morfologia cellulare e subcellulare. L'attività didattica, ampia e pertinente al settore disciplinare, testimonia l'impegno profuso nel triennio oggetto di valutazione. Per i motivi sopra esposti ritengo che la Dr.ssa Michela Battistelli sia pienamente meritevole di essere inquadrata nel ruolo di professore associato nel SSD BIO 16- Anatomia Umana.

Giudizio del Prof. Filippo Renò:

La Dr.ssa Michela Battistelli, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/H1 –Anatomia Umana, nel triennio 2018-2021 ha prodotto n.13 pubblicazioni scientifiche "in extenso" valutabili attraverso indicatori bibliometrici. In quattro di queste pubblicazioni la Dott.ssa Battistelli risulta come primo o ultimo autore. La produzione scientifica della Dr.ssa Battistelli ha trovato spazio su riviste con buon impact factor e con ranking nel primo o secondo quartile (Q1 o Q2). La maggior parte delle pubblicazioni risulta assolutamente congrua con il SSD BIO 16- Anatomia



Umana e ha sviluppato tematiche di ricerca originali ed innovative come ad esempio quella riguardante l'interazione di nanoparticelle con cellule mieloidi. Per quanto riguarda l'attività didattica del triennio analizzato, che risulta ampia, articolata e prevalentemente erogata nell'ambito delle scienze motorie, è da giudicare pertinente al settore disciplinare Bio/16. In funzione delle attività scientifica e didattica analizzata la Dr.ssa Michela Battistelli risulta, a mio avviso, meritevole dell'inquadramento proposto nel ruolo di professore associato nel SSD BIO 16- Anatomia Umana.



Giudizio collegiale della Commissione:

La Dr.ssa Michela Battistelli, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/H1 –Anatomia Umana, nel triennio 2018-2021 ha prodotto n.13 pubblicazioni scientifiche "in extenso" valutabili attraverso indicatori bibliometrici. La produzione scientifica della Dr.ssa Battistelli ha trovato spazio su riviste con buon impact factor e con ranking nel primo o secondo quartile (Q1 o Q2). Le pubblicazioni risultano congrue con il SSD BIO 16- Anatomia Umana. Per quanto riguarda l'attività didattica del triennio analizzato è da giudicare pertinente al settore disciplinare Bio/16. In funzione delle attività scientifica e didattica analizzata la Dr.ssa Michela Battistelli risulta a parere unanime della commissione, meritevole dell'inquadramento proposto nel ruolo di professore associato nel SSD BIO 16- Anatomia Umana.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 323/2021 DEL 07/07/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 07/07/2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Michela Battistelli, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomolecolari (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – Anatomia Umana.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Mirella Falconi. Ordinario presso il Dipartimento DIMES dell'Università degli Studi di Bologna. nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 323/2021 DEL 07/07/2021 dichiara con la presente di aver partecipato in data 28.07.2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Filippo Renò, Segretario designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bologna 28.07.2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 323/2021 DEL 07/07/2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 07/07/2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA Michela Battistelli, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI Scienze Biomolecolari (DiSB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - Anatomia Umana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – Anatomia Umana.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Artico. Ordinario presso il Dipartimento di Organi di Senso dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 323/2021 DEL 07/07/2021 dichiara con la presente di aver partecipato in data 28.07.2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Filippo Renò, Segretario designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma 28.07.2021_



Firma