

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENE0 IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 170/2021 del 15-04-2021, composta dai professori:

Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria NAPOLI Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche settore concorsuale 03/A1 SSD CHIM/01 dell'Università degli Studi della Calabria

Prof. Emanuele MAGI Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale settore concorsuale 03/A1 SSD CHIM/01 dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Achille CAPIELLO Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate settore concorsuale 03/A1 SSD CHIM/01 dell'Università degli Studi di Urbino

si riunisce al completo il giorno 12-05-2021 alle ore 15 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 170/2021 del 15-04-2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emanuele Magi e del Segretario Prof. Achille Capiello.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della ricercatrice con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dalla ricercatrice successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata **Carla Roselli** il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul **Dott.ssa Carla Roselli**, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari per il settore concorsuale 03/A1 settore scientifico-disciplinare CHIM/01.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei



Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene consegnato brevi manu, (oppure trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, posta raccomandata o corriere), dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

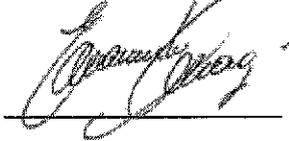
La Commissione viene sciolta alle ore 19

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, Genova 12-05-2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele MAGI



Prof.ssa Anna Maria Carmela Natale Vittoria NAPOLI

Prof. Achille CAPPIELLO

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emanuele Magi Professore Ordinario presso l'Università di Genova, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 170 del 15.04.2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Genova, 12 maggio 2021



Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 170 del 15/04/2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Cosenza 12.05.2021



NAPOLI ANNA
MARIA CARMELA
12.05.2021
14:08:01 UTC

Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Achille Cappiello Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 170 del 15-04-2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Urbino, 12-05-2021



Firma

Allegato B

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Profilo: Dott.ssa Carla Roselli, ricercatrice presso il dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo

Giudizio del Prof.ssa Anna M C N V Napoli

L'attività di ricerca della **dott.ssa Roselli** ha riguardato le seguenti tematiche: In particolare ha contribuito allo sviluppo di metodiche per la determinazione di (i) radionuclidi; (2) elementi tossici stabili e radioattivi naturali in varie tipologie di campioni. La produzione scientifica complessiva della candidata, che comprende 76 pubblicazioni tra cui n. 74 articoli su riviste scientifiche internazionali peer-reviewed, e n. 2 conference paper, fonte SCOPUS) è caratterizzata da una ottima continuità con un apporto personale sulle pubblicazioni mediamente paritetico. Il giudizio sui contenuti scientifici delle pubblicazioni è mediamente buono per originalità, per innovatività, per rigore metodologico e per rilevanza e nel complesso buono per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. I risultati ottenuti dalla candidata in termini di impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono giudicati complessivamente di buona qualità. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/A1 e con il profilo scientifico individuato dal SSD CHIM/01 indicato dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate è ottima. Ottimo l'impatto sulla comunità scientifica come dimostrato dai valori degli indicatori numerici calcolati sulla produzione complessiva del candidato (fonte SCOPUS), che riferiti alla data di inizio della valutazione, sono: N. pubblicazioni: 74, Citazioni totali: 1067, Hindex: 20). L'attività didattica della candidata, considerata la sua anzianità accademica ed il ruolo ricoperto, è buona e da ritenersi continua e pienamente congruente con il SC oggetto del bando.



Giudizio del Prof. Emanuele Magi

La candidata Dott.ssa Carla Roselli presenta 79 pubblicazioni su riviste internazionali, relative a tematiche pertinenti al settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica. Tale produzione è caratterizzata da buona continuità temporale e presenta interessanti spunti di originalità; gli argomenti trattati, riguardanti prevalentemente l'uso di tecniche radiochimiche per l'analisi di matrici ambientali e alimentari, sono rilevanti per la comunità scientifica di riferimento. Il suo apporto individuale della candidata è individuabile tramite una decina di articoli nei quali la candidata appare come primo autore o autore corrispondente. Nel

curriculum sono riportate interazioni con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché collaborazioni con enti pubblici o privati. L'attività didattica della Dott.ssa Roselli appare consistente, continuativa e congruente con il presente bando.

Giudizio del Prof. Achille Capiello:

L'attività scientifica documentata dal Dott.ssa Carla Roselli tratta argomenti di ricerca pertinenti con le tematiche proprie del settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica e congruenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia descritto nel bando. Tale attività è documentata dalla produzione di un sufficiente numero di pubblicazioni (79), che mostrano una buona continuità temporale. Le pubblicazioni sottoposte a valutazione dalla Dott.ssa Roselli sono apparse prevalentemente su riviste di settori correlati al CHIM/01. Esse complessivamente trattano temi di ricerca coerenti con il medesimo settore e, in particolare, radiochimica ambientale e alimentare, spaziando da campioni provenienti da zone di guerra (Kosovo) a quelli di interesse biologico. Queste tematiche rappresentano il filo conduttore di tutta la carriera scientifica della candidata. La collocazione editoriale degli articoli scientifici è generalmente di buon livello. Circa 1/5 delle pubblicazioni si colloca nel primo quartile (Q1). Tali pubblicazioni sono dotate di carattere innovativo e di originalità, come richiesto dalla pubblicazione di lavori sottoposti a peer-review. Le citazioni ricevute (1076) con indice h di 20 mostrano un buon impatto complessivo sulla comunità scientifica di riferimento. L'apporto è chiaramente individuabile in 9 pubblicazioni, dove la candidata appare quale primo nome. Dal curriculum risulta una buona capacità di integrazione con altri gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, pubblici e privati attraverso numerose collaborazioni.

L'attività didattica della candidata, considerata la sua anzianità accademica ed il ruolo ricoperto, è buona e da ritenersi continua e pienamente congruente con il SC oggetto del bando.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Dott.ssa Carla Roselli presenta una produzione scientifica caratterizzata da buona continuità temporale e presenta interessanti spunti di originalità; gli argomenti trattati, riguardanti prevalentemente l'uso di tecniche radiochimiche per l'analisi di matrici ambientali e alimentari, sono rilevanti per la comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica complessiva della candidata, che comprende 79 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali peer-reviewed è caratterizzata da una ottima continuità con un apporto personale sulle pubblicazioni mediamente paritetico. Il giudizio sui contenuti scientifici delle pubblicazioni è mediamente buono per originalità, per innovatività, per rigore metodologico e per rilevanza e nel complesso buono per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. I risultati ottenuti dalla candidata in termini di impatto sulla comunità scientifica di riferimento sono giudicati complessivamente di buona qualità. La Dott.ssa Roselli riporta numerose interazioni con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché collaborazioni con enti pubblici o privati. L'attività didattica della Dott.ssa Roselli appare consistente, continuativa e congruente con il presente bando.



N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Achille Capiello Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate dell'Università degli Studi di Urbino nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 170 del 15-04-2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 12-05-2021 alle ore 15 per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Emanuele Magi Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data 12-05-2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 170/2021 DEL 15-04-2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16-04-2021 PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA CARLA ROSELLI, CANDIDATA PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO DI BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 – CHIMICA ANALITICA

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli Ordinario presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche dell'Università della Calabria nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n 170 del 15.04.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 12.05.2021, alle ore 15.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Emanuele Magi, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Cosenza 12.05.2021


NAPOLI ANNA
MARIA CARMELA
12.05.2021
14:09:19 UTC
Firma