

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 166/2021 DEL 15 Aprile 2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 Aprile 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.ssa Maria Cristina ALBERTINI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2- PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 166/2021 del 15 aprile 2021, composta dai professori:

Prof. Silvano Sozzani Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04-Patologia generale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Isabella Screpanti Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04-Patologia generale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Francesco Annunziato Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica settore concorsuale 06/A2, SSD MED/04-Patologia generale dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 15/06/2021 alle ore 9,00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 166/2021 del 15 Aprile 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.



Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Isabella Screpanti e del Segretario nella persona del Prof. Silvano Sozzani

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato **Albertini Maria-Cristina**, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Dott.ssa Albertini Maria-Cristina, all'unanimità dei componenti, dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di II fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari, per il settore concorsuale 06/A2, settore scientifico-disciplinare MED/04-Patologia Generale.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla



documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

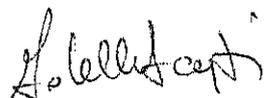
La Commissione viene sciolta alle ore 10,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 15/06/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Isabella Screpanti (Presidente)



Prof. Silvano Sozzani (Segretario)

Prof. Francesco Annunziato (Componente)

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 166/2021 DEL 15 Aprile 2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 16 Aprile 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.ssa Maria Cristina ALBERTINI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2-PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE

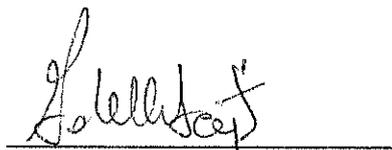
DICHIARAZIONE

la sottoscritta Prof.ssa Isabella Screpanti, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 166/2021 del 15 aprile 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 15/06/2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Isabella Screpanti', is written over a horizontal line.

Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ALBERTINI MARIA-CRISTINA

Profilo:

La candidata Maria Cristina Albertini è Ricercatore, SSD-MED/04-Patologia Generale, in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino. La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore concorsuale 06/A2, con indicatori, secondo la banca dati SCOPUS, ampiamente superiori alle soglie di riferimento della II fascia del Settore Concorsuale per cui è bandita la procedura.

La produzione scientifica della dott.ssa Albertini è caratterizzata da continuità e congruità con il SSD MED-04. Negli ultimi dieci anni, è stata responsabile di alcuni progetti di ricerca finanziati. E' stata inoltre titolare in un consistente numero di insegnamenti di Patologia Generale nei Corsi di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutica, Farmacia e Scienze Biologiche ed è membro del collegio dei docenti del dottorato "Biomolecular and Health Sciences".

Giudizio del Prof. Screpanti Isabella :

La candidata ha svolto una intensa attività didattica in diversi corsi di Laurea dell'Università di Urbino ed è membro del Collegio dei Docenti di un Dottorato nella stessa Università, dove svolge anche attività istituzionali come membro di diverse Commissioni della Scuola di Farmacia. E' coautrice di 76 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello ed in molte di esse presenta un ruolo di rilievo. E' inoltre autrice di una proposta di Brevetto per invenzione depositata nel Maggio 2020.

Gli argomenti della sua attività di ricerca appaiono congruenti con il SSD MED/04

Giudizio del Prof. Sozzani Silvano :

Gli interessi scientifici della candidata sono focalizzati sullo studio dei mRNA nell'ambito dei processi neurodegenerativi associati all'invecchiamento, all'epilessia, obesità e ischemia. La produzione scientifica è buona, mette in evidenza una capacità di leadership e di collaborare con gruppi interni e esterni alla propria istituzione. La candidata ha svolto un'importante attività didattica nell'ambito di diversi corsi di laurea e ha ricoperto ruoli istituzionali.

Giudizio del Prof. Annunziato Francesco :

La candidata risulta primo/ultimo autore in 10 delle 15 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione. Le 15 pubblicazioni presentate sono prevalentemente lavori scientifici originali, soltanto una è una review. La candidata è autrice di 76 pubblicazioni totali su riviste scientifiche di buon livello internazionale. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale, si è svolta dal 1992 al 2021 ed è di buona qualità. Gli argomenti della ricerca risultano coerenti con il SSD MED/04 Patologia Generale.



Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Maria Cristina Albertini è Ricercatore, SSD-MED/04-Patologia Generale, in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari dell'Università degli Studi di Urbino. La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di ruolo di seconda fascia, settore concorsuale 06/A2, conseguita in data 9 settembre 2019, con indicatori, secondo la banca dati Scopus, ampiamente superiori alle soglie di riferimento della II fascia del Settore Concorsuale per cui è bandita la procedura. L'attività scientifica della candidata si è focalizzata sullo studio dei microRNA in condizioni patologiche, principalmente in condizioni infiammatorie e neurodegenerative con un interesse che si estende all'azione dei prodotti di origine naturale. La candidata dichiara una produzione scientifica totale di 76 articoli su riviste di medio/buon impatto, di cui 22 negli ultimi 5 anni e 42 negli ultimi dieci. La banca dati Scopus riporta per la candidata un indice H=28 e un numero di citazioni totali pari a 2229. In 10/15 delle pubblicazioni presentate la candidata occupa una posizione di rilievo nell'elenco degli autori. Tale produzione scientifica è caratterizzata da continuità e congruità con il SSD MED-04. Negli ultimi dieci anni, la candidata è stata titolare di un consistente numero di insegnamenti di Patologia Generale nei Corsi di Laurea in Chimica e Tecnologia Farmaceutica, Farmacia e Scienze Biologiche ed è membro del collegio dei docenti del dottorato "Biomolecular and Health Sciences". La candidata è stata relatore a congressi nazionali e internazionali, è membro della "COAST Action" Transautophagy e ha coordinato diversi progetti di ricerca. E' inoltre autrice di una proposta di Brevetto per invenzione depositata nel Maggio 2020. Nel suo complesso la candidata mostra di avere raggiunto la maturità scientifica necessaria per ricoprire il ruolo di Professore di II fascia nel SSD MED/04-Patologia Generale.



N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 166/2021 DEL 15 Aprile 2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 Aprile 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.ssa Maria Cristina ALBERTINI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2- PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Annunziato, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 166/2021 del 15 aprile 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Firenze, 15/06/2021



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 166/2021 DEL 15 Aprile 2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 16 Aprile 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.ssa Maria Cristina ALBERTINI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2- PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Annunziato, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi di Firenze, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 166/2021 del 15 aprile 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 15/06/2021, alle ore 9,00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma della Prof.ssa Isabella Screpanti, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Firenze, 15/06/2021


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 166/2021 DEL 15 Aprile 2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16 Aprile 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.ssa Maria Cristina ALBERTINI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2- PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvano Sozzani, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 166/2021 del 15 aprile 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 15/06/2021



Prof. Silvano Sozzani

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 166/2021 DEL 15 Aprile 2021 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 16 Aprile 2021, PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.ssa Maria Cristina ALBERTINI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2-PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-PATOLOGIA GENERALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Silvano Sozzani, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 166/2021 del 15 aprile 2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 15/06/2021, alle ore 9,00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Isabella Screpanti, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 15/06/2021



Prof. Silvano Sozzani