

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 234/2020 DEL 25/06/2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 26/06/2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Oscar MEI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 – ARCHEOLOGIA CLASSICA.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 234/2020, del 25/06/2020, composta dai professori:

Prof. Fabrizio SLAVAZZI, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, SSD L-ANT/07 – Archeologia classica,

Prof. Stefano TORTORELLA, Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, SSD L-ANT/07 – Archeologia classica,

Prof.ssa Marcella PISANI, Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, SSD L-ANT/07 – Archeologia classica,

si riunisce al completo il giorno 24/07/2020 alle ore 9,30 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 234/2020 del 25/06/2020, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.

Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Slavazzi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marcella Pisani.

La Commissione prende atto che, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 2 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, saranno oggetto di valutazione l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché l'attività di ricerca svolte dal candidato nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240/2010 nonché l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della normativa vigente, ha avuto accesso al contratto stesso.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 3 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, la Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 4 del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del ricercatore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere

collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Oscar MEI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Dott. Oscar MEI, all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Studi Umanistici e Internazionali (DISCUI), per il settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 – Archeologia classica.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene consegnata, tramite posta raccomandata, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Milano, 24 Luglio 2020.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fabrizio Slavazzi



Prof. Stefano Tortorella

Prof.ssa Marcella Pisani

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 234/2020 DEL 25/06/2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 26/06/2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Oscar MEI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 – ARCHEOLOGIA CLASSICA.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Slavazzi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 234/2020 del 25/06/2020, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Milano, 24.07.2020


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 234/2020 DEL 25/06/2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 26/06/2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Oscar MEI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 – ARCHEOLOGIA CLASSICA.

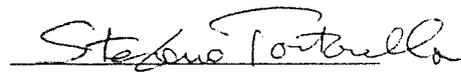
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Tortorella, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 234/2020 del 25/06/2020, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 24 luglio 2020


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 234/2020 DEL 25/06/2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 26/06/2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. Oscar MEI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 – ARCHEOLOGIA CLASSICA.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marcella Pisani, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 234/2020 del 25/06/2020, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Vittoria (RG), 24 Luglio 2020

PISANI MARCELLA
24.07.2020
09:36:21 UTC

Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO OSCAR MEI

Profilo:

Il candidato, Oscar Mei, ricercatore a tempo determinato di tipo b dall'1 novembre 2017, è autore di 97 pubblicazioni scientifiche a stampa e/o on line, su volumi e riviste nazionali ed internazionali. Per il triennio relativo agli anni accademici 2017-2020 presenta una produzione scientifica, variegata e consistente, rivolta a tematiche legate a Cirene (nn. 1, 3-4, 12, 14 dell'elenco del candidato: architettura, archeologia ed epigrafia, urbanistica, rinvenimenti monetali, etc.), a *Forum Sempronii* (n. 11), a *Fanum Fortunae* (n. 13), all'arco di Traiano ad Ancona (n. 9), alla battaglia del Metauro e all'identificazione del sito (n. 7), all'archivio Italo Gismondi conservato nell'Università di Urbino (n. 8), all'attività di restauro in Libia di Gastone Buttarini (n. 2), alla storia dell'archeologia (nn. 5 e 10). Le pubblicazioni edite nel periodo precedente come assegnista di ricerca su Cirene (nn. 15, 17-21, 24, 27, 29-33, 35), Selinunte (n. 16), *Forum Sempronii* (nn. 22-23, 25-26, 36), Sestino (n. 28), Valli del Metauro e del Cesano (n. 34) mostrano la continuità della produzione scientifica anche dopo il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia. Il dottor Mei è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Urbino dall'a.a. 2010-2011 all'a.a. 2016-2017, nel corso dei quali si è dedicato a ricerche su Cirene e su *Forum Sempronii*. È direttore scientifico degli scavi nel Parco Archeologico di *Forum Sempronii* dal 2004, degli scavi archeologici a *Pitinum Pisarense* dal 2012 ed è Direttore di Missioni archeologiche in Italia, a Selinunte dal 2019, e soprattutto a Cirene, ove è stato responsabile di attività di scavo nel Quartiere dell'Agorà dal 1997. Per quanto concerne la sua formazione ha conseguito il diploma di specializzazione in Archeologia Classica l'1/12/2004 presso la Scuola di specializzazione in Archeologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore in Milano e il titolo di dottore di ricerca in Archeologia Romana del Maghreb e della Cirenaica il 31/09/2009 presso l'Università degli Studi di Macerata. Ha conseguito l'ASN a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 10/A1 (Archeologia), SSD L-ANT/07 (Archeologia Classica), nella prima tornata 2012 e di nuovo nel quinto quadrimestre 2016. È responsabile di progetti di ricerca del Ministero degli Affari Esteri, dell'Università di Urbino, ed è membro di altri progetti scientifici in Italia, anche concernenti strutture museali, e all'estero. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi (54) convegni di rilevanza nazionale ed internazionale. Ha tenuto varie conferenze presso Musei, sedi universitarie, istituti archeologici stranieri e altre sedi. È socio di Enti ed Istituti Scientifici. Ha curato convegni e mostre. È membro di vari comitati editoriali di riviste e collane ed è Direttore della Serie "Cirene Atene d'Africa". Svolge attività di referee di contributi per riviste e collane italiane ed estere. Per quanto riguarda l'attività didattica, durante il triennio da Ricercatore tdb, è stato titolare di corsi di Archeologia e Storia dell'Arte greca e romana, di Archeologia Classica e di Archeologia delle Province Romane per corsi di laurea triennale e magistrale dell'Università di Urbino, ha partecipato agli esami di profitto anche per altri corsi, ha svolto esercitazioni agli studenti in cantieri archeologici, seminari all'interno dell'insegnamento di "Storia del teatro greco" (corso di LT nell'Università di Urbino), ha partecipato a varie commissioni didattiche, e al collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in "Ingegneria civile, ambientale, edile e architettura", curriculum in Studi Vitruviani, dell'Università di Ancona. Nel periodo precedente, da assegnista di ricerca, ha pure svolto corsi come professore a contratto e ha svolto attività didattica integrativa in corsi di laurea triennali e magistrali e in un master di primo livello. È stato relatore e correlatore di numerose tesi di laurea triennali e magistrali e valutatore di tesi di dottorato.

Giudizio del Prof. Fabrizio Slavazzi:

In base al profilo del candidato, l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del dottor Oscar Mei appare di buon livello e continua. La qualificazione scientifica risulta pienamente positiva e caratterizzata da una dimensione sia internazionale, attraverso la missione in Libia, sia legata al territorio marchigiano, con gli impegni scientifici a Fossombrone e in altri siti.

La produzione scientifica evidenzia gli interessi del candidato per Cirene e per i centri antichi e il territorio delle Marche, rispetto alla dimensione storica, urbanistica, architettonica, religiosa. Se ne rilevano la consistenza numerica, l'originalità e i risultati di rilievo, oltre all'attenzione metodologica. Risulta continua, congruente al profilo di professore di seconda fascia del settore disciplinare, collocata in sedi editoriali rilevanti. L'apporto individuale nelle pubblicazioni a più nomi è sempre identificabile.

A giudizio dello scrivente, il dottor Oscar Mei è pienamente qualificato a svolgere le funzioni scientifiche e didattiche di professore di seconda fascia del settore scientifico disciplinare L-ANT/07 – Archeologia classica.

Giudizio del Prof. Stefano Tortorella:

Sulla base del profilo sopra delineato, la valutazione della qualifica scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del dottor Oscar Mei appare senza dubbio molto positiva.

Le pubblicazioni si caratterizzano per qualità, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza dei risultati. Le sedi editoriali sono rilevanti e congrue anche rispetto alle tematiche affrontate. Nei casi di pubblicazioni a più nomi, è riconoscibile l'apporto individuale.

In conclusione si ritiene il dottor Oscar Mei pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Giudizio della Prof.ssa Marcella Pisani:

Dall'analisi del curriculum, dall'attività didattica svolta, dalla produzione scientifica complessiva e da quella che emerge, in particolare, dai titoli (36 di cui 14 distribuiti nel triennio) sottoposti alla procedura in epigrafe, emerge il profilo professionale e scientifico maturo e di eccellente qualità di Oscar Mei. L'impegno didattico è costante e non limitato al triennio svolto in qualità di Ricercatore a tempo determinato di tipo b, concretizzato nell'erogazione di diversi insegnamenti incardinati presso i Corsi di Laurea triennale e Magistrale, cui si aggiungono la didattica integrativa e altre attività accademiche, pienamente coerenti con la tipologia di impegno didattico richiesto. Dalla produzione scientifica, costante, si evince la pluralità di interessi che occupano un vasto ambito cronologico, dall'età arcaica a quella tardo-romana, e spaziano geograficamente dal mondo greco coloniale a quello romano e provinciale. I titoli presentati e quelli dichiarati nel curriculum, tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare L-ANT/07 (Archeologia classica), dimostrano la capacità del candidato di affrontare tematiche diversificate, che spaziano dall'urbanistica all'analisi di materiali diversi, con grande rigore metodologico, approccio critico e chiarezza espositiva, e la sua abilità a misurarsi sia con consolidati filoni di ricerca, tenendo conto delle problematiche storiografiche, che nell'aprirsi a moderne e innovative tecnologie di indagine. All'analisi del record archeologico, della dimensione storica e di ricostruzione socio-economica e culturale del tessuto antico si aggiunge la sensibilità verso la "fortuna" dell'antico, e delle problematiche concernenti la sua conservazione e fruizione attuale, dove, parimenti, vengono raggiunti risultati molto apprezzabili per originalità e acribia filologica. Il candidato è inoltre impegnato intensamente da diversi anni sul versante della ricerca archeologica rivestendo il ruolo di direttore di diverse missioni così come su quello del coordinamento editoriale di collane e riviste scientifiche di prestigio. Alla luce dei criteri stabiliti dalla Commissione, per il proficuo impegno didattico e i risultati conseguiti nell'ambito della ricerca scientifica,

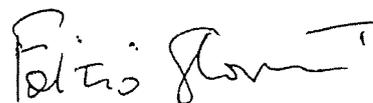
il candidato risulta meritevole, a giudizio della sottoscritta, di ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia.

Giudizio collegiale della Commissione:

Sulla base del profilo e dei giudizi dei singoli commissari, la Commissione all'unanimità valuta molto positivamente la qualifica scientifica e l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del dottor Oscar Mei.

Le pubblicazioni si caratterizzano per qualità, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza dei risultati. Le sedi editoriali sono rilevanti e congrue anche rispetto alle tematiche affrontate. Nei casi di pubblicazioni a più nomi, è riconoscibile l'apporto individuale.

In conclusione la Commissione all'unanimità ritiene il dottor Oscar Mei pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Felice Giusti". The signature is written in a cursive style with a horizontal line at the end.

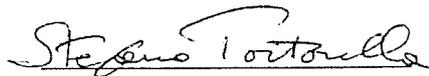
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 234/2020 DEL 25/06/2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 26/06/2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. OSCAR MEI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 – ARCHEOLOGIA CLASSICA.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano TORTORELLA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 234/2020 del 25/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 24/07/2020, alle ore 9,30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso, e di approvare il verbale a firma del Prof. Fabrizio SLAVAZZI, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 24 luglio 2020



Firma

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 234/2020 DEL 25/06/2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 26/06/2020, PER LA CHIAMATA DEL DOTT. OSCAR MEI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, STUDI UMANISTICI E INTERNAZIONALI (DISCUI) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/A1 – ARCHEOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 – ARCHEOLOGIA CLASSICA.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marcella Pisani, Associato presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 234/2020 del 25/06/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 24/07/2020, alle ore 9,30, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Fabrizio SLAVAZZI, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Vittoria (RG), 24 Luglio 2020

PISANI MARCELLA
24.07.2020
09:38:33 UTC

Firma