

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 171/2021 DEL 15/04/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEUM IN DATA 16/04/2021, PER LA CHIAMATA DEL PROF. GIANLUCA MARIA GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 171/2021 del 15 aprile 2021, composta dai professori:

Prof.ssa Gabriella Sartorelli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" (settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01) dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Oscar Adriani, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia (settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01) dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. Antonio Capone, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Fisica (settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/04) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 3 giugno 2021 alle ore 10.00 per via telematica (utilizzando il collegamento software fornito da meet.google.com/wsb-znde-zsn), come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegati A1, A2 e A3).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di riconsulazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 171/2021 del 15 aprile 2021, non intendendo presentare alcuna istanza di riconsulazione.

Inoltre, la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Oscar Adriani e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Capone.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli e/o corsi tenuti e della continuità degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti (quando disponibile), della partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli

studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato Gianluca Maria GUIDI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Prof. Gianluca Maria GUIDI, all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Pure e Applicate (DISPEA), per il settore concorsuale 02/A1, settore scientifico-disciplinare FIS/01.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data: 3 giugno 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Gabriella SARTORELLI

Prof. Oscar ADRIANI

Prof. Antonio CAPONE

PER LA COMMISSIONE

Prof. Oscar ADRIANI



VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO Prof. Gianluca Maria GUIDI

Profilo:

Il Prof. Gianluca Maria GUIDI ha un profilo di ricerca coerente con le tematiche del settore concorsuale 02/A1; ha svolto con continuità attività di ricerca principalmente nel campo della fisica delle interazioni fondamentali contribuendo alla ricerca di onde gravitazionali. Ha partecipato all'esperimento VIRGO (ed Advanced VIRGO) assumendo anche ruoli di responsabilità e di coordinamento.

Ha partecipato come relatore su invito a numerose conferenze nazionali ed internazionali. Ha svolto un'attività didattica intensa e costante, tenendo corsi per Lauree Triennali e Magistrali e per il Dottorato di Ricerca.

Giudizio della Prof.ssa Gabriella Sartorelli:

L'attività di ricerca del Prof. Gianluca Maria GUIDI è coerente con le tematiche del settore concorsuale 02/A1, ha svolto la sua attività di ricerca principalmente nel campo della fisica delle interazioni fondamentali ed in particolare ha contribuito alla ricerca di onde gravitazionali con interferometri (VIRGO, Advanced VIRGO e LIGO) anche con ruoli di responsabilità e di coordinamento.

Ha tenuto relazioni su invito in numerose conferenze nazionali ed internazionali.

Ha presentato circa 300 pubblicazioni a stampa, tutte di livello molto buono e da cui si possono facilmente individuare i contributi individuali del candidato anche grazie alle presentazioni a conferenze. Tale produzione scientifica è da valutare molto buona.

L'attività didattica del candidato è intensa e continuativa e si è svolta, e si svolge, sia in corsi per lauree triennali e magistrali, sia in corsi per il Dottorato di Ricerca. Presenta, inoltre, una notevole attività didattica in corsi internazionali, per l'insegnamento di specifiche tecniche di analisi dati.

Pertanto il mio giudizio complessivo sul conferimento al candidato del ruolo di professore di I fascia è POSITIVO.

Giudizio del Prof. Oscar Adriani:

Il Prof. Gianluca Maria Guidi ha svolto con continuità ed intensità la sua attività scientifica prevalente nel campo della rivelazione delle onde gravitazionali, partecipando agli esperimenti Virgo, Advanced Virgo ed Einstein Telescope. Nell'ambito della collaborazione Virgo ha ricoperto significativi ruoli di responsabilità e coordinamento, ed ha contribuito in maniera importante allo sviluppo delle attività sperimentali del gruppo di Urbino.

Le sue pubblicazioni sono molto numerose e di elevato livello ed importanza. Il suo contributo individuale a diverse di esse è chiaramente evincibile sia da quanto riportato nel curriculum, che dalle presentazioni del candidato a conferenze su argomenti specifici.

Il Prof. Guidi ha partecipato a diverse conferenze internazionali, anche con relazioni ad invito, ed ha fatto parte dei comitati scientifici ed organizzativi di alcune scuole e

conferenze sulle onde gravitazionali, a dimostrazione del suo forte coinvolgimento in questo ambito scientifico.

L'attività didattica del Prof. Guidi è continua ed intensa fin dal 2001, ed ha riguardato soprattutto insegnamenti di Fisica di base in corsi di studio ad alta numerosità. Ha inoltre tenuto anche diversi corsi specialistici nell'ambito del Dottorato di Ricerca, ed è stato componente del Collegio Docenti del Dottorato in Scienze della Complessità ad Urbino per 8 anni.

Sulla base di queste considerazioni il mio giudizio complessivo sul conferimento al candidato del ruolo di Professore di I fascia è quindi POSITIVO.

Giudizio del Prof. Antonio Capone:

Il Prof. Gianluca Maria GUIDI ha un profilo di ricerca coerente con le tematiche del settore concorsuale 02/A1; ha svolto con continuità attività di ricerca principalmente nel campo della fisica delle interazioni fondamentali contribuendo alla ricerca di onde gravitazionali. Ha partecipato, anche con ruoli di responsabilità, all'esperimento VIRGO (ed Advanced VIRGO) assumendo anche ruoli di responsabilità e di coordinamento.

Ha partecipato come relatore su invito a numerose conferenze nazionali ed internazionali. Presenta quasi 300 pubblicazioni a stampa giudicate complessivamente di valore elevato, con contributi individuali facilmente identificabili: l'apporto individuale del candidato all'interno dei lavori in collaborazione è ben deducibile dalle varie presentazioni a conferenze, dai lavori anche a pochi autori e da quanto dichiarato in domanda: complessivamente è da valutarsi molto buono.

La produzione scientifica del candidato è valutata quindi molto positivamente.

L'attività didattica del candidato è ben descritta ed articolata sia in corsi per lauree triennali e magistrali, sia in corsi per il Dottorato di Ricerca. Il candidato inoltre ha svolto una notevole attività didattica in corsi internazionali, per l'insegnamento di specifiche tecniche di analisi dati.

Pertanto il mio giudizio complessivo sul conferimento al candidato del ruolo di professore di I fascia è POSITIVO.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il Prof. Gianluca Maria GUIDI ha un profilo di ricerca coerente con le tematiche del settore concorsuale 02/A1; ha svolto con continuità attività di ricerca nel campo della fisica delle interazioni fondamentali contribuendo alla ricerca di onde gravitazionali.

Ha partecipato all'esperimento VIRGO (ed Advanced VIRGO) assumendo ruoli di responsabilità e di coordinamento.

Ha partecipato come relatore su invito a numerose conferenze nazionali ed internazionali. Il candidato ha svolto un'attività intensa e costante, tenendo corsi per Lauree Triennali e Magistrali e per il Dottorato di Ricerca.

- Pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono caratterizzate da un'ottima collocazione editoriale e denotano un significativo contenuto scientifico. Sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/A1 e il settore scientifico disciplinare FIS/01 del bando.

Presentano un elevato numero di citazioni rispetto al campo di ricerca ed alla data di pubblicazione. L'apporto del candidato risulta evidente considerando che alcune pubblicazioni lo vedono primo autore e che, almeno per le pubblicazioni più recenti, il candidato ha tenuto relazioni a congressi internazionali su argomenti correlati. Dopo il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di professore Ordinario (ottenuta nell'aprile 2017) il candidato ha pubblicato circa 80 articoli, su riviste internazionali di ottima qualità, citati complessivamente più di 32.000 volte. La Commissione unanime giudica OTTIME nel complesso le pubblicazioni del candidato, ed OTTIMA la loro collocazione editoriale.

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

Il candidato è Professore Associato di fisica sperimentale (FIS/01) dal 2016. La sua attività di ricerca, svolta con continuità nel campo della fisica delle interazioni fondamentali, lo ha visto attivo in particolare, nell'ambito dell'esperimento VIRGO, nella ricerca sperimentale di "Onde Gravitazionali". Ha al suo attivo un notevole numero di pubblicazioni scientifiche come coautore e un buon numero di partecipazioni a convegni come relatore su invito. Ha ricoperto numerosi ed importanti incarichi di responsabilità a livello nazionale (responsabile locale di PRIN, responsabile locale INFN, responsabile di vari accordi e convenzioni) ed internazionale (varie responsabilità per gruppi di analisi all'interno di VIRGO). La Commissione unanime giudica OTTIMO nel complesso il curriculum del candidato.

Il candidato ha inoltre assunto importanti responsabilità organizzative universitarie ad esempio agendo come referente di area per la VQR 2015-2019.

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato ha svolto un'attività intensa e costante, anche in corsi di dottorato. E' stato membro del Collegio di Dottorato presso l'Università di Urbino. Ha organizzato varie scuole, anche internazionali, su tematiche scientifiche correlate all'analisi dei dati in esperimenti per Onde Gravitazionali. E' stato relatore di numerose tesi triennali e magistrali, è stato supervisore di tre tesi di dottorato. La Commissione giudica OTTIMA nel complesso l'attività didattica svolta.

Per quanto riguarda l'accertamento della qualificazione scientifica, l'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae ha sicuramente consentito alla Commissione di valutare OTTIMA la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende inoltre atto che il candidato risulta in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia.

Allegato A2

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 171/2021 DEL 15/04/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16/04/2021, PER LA CHIAMATA DEL PROF. Gianluca Maria GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Oscar ADRIANI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 171/2021 del 15 aprile 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Firenze, 3 giugno 2021



Firma

Allegato A1

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 171/2021 DEL 15/04/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16/04/2021, PER LA CHIAMATA DEL PROF. Gianluca Maria GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella SARTORELLI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 171/2021 del 15 aprile 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Bologna, 3 giugno 2021



Prof. Gabriella Sartorelli

Allegato A3

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 171/2021 DEL 15/04/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16/04/2021, PER LA CHIAMATA DEL PROF. Gianluca Maria GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01

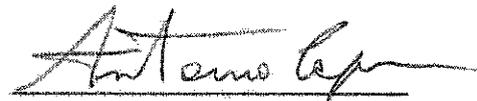
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio CAPONE, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 171/2021 del 15 aprile 2021, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 3 giugno 2021


(Antonio Capone)

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 171/2021 DEL 15/04/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 16/04/2021, PER LA CHIAMATA DEL PROF. Gianluca Maria GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio CAPONE, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 17/2021 del 15/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 3 giugno 2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Oscar Adriani, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 3 giugno 2021



(Antonio Capone)

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 171/2021 DEL 15/04/2021, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 16/04/2021, PER LA CHIAMATA DEL PROF. Gianluca Maria GUIDI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PURE E APPLICATE (DISPEA) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella SARTORELLI, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi" dell'Università degli Studi di Bologna, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe con D.R. n. 17/2021 del 15/04/2021, dichiara con la presente di aver partecipato in data 3 giugno 2021, alle ore 10.00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Oscar Adriani, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Bologna, 3 giugno 2021



Prof. Gabriella Sartorelli