

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.L., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 118 DEL 6 MARZO 2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 9 MARZO 2020, PER LA CHIAMATA DEL PROF. LUIGINO CECCARINI CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SOCIETÀ POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA)

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2020 del 06/03/2020, composta dai professori:

Prof. ILVO DIAMANTI Ordinario presso il Dipartimento di ECONOMIA SOCIETÀ E POLITICA, settore concorsuale 14/A2, SSD SPES/04 dell'Università degli Studi URBINO CARLO BO

Prof. FRANCESCO RANIOLO Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E SOCIALI, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi DELLA CALABRIA

Prof. LORENZO DE SIO Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 dell'Università degli Studi LUISS GUIDO CARLI

si riunisce al completo il giorno 3/04/2020 alle ore 12:00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata del professore di I^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 118/2020 del 06/03/2020, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.



Inoltre la Commissione prende atto che il candidato ha altresì dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ILVO DIAMANTI e del Segretario Prof. FRANCESCO RANIOLO.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;



5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del professore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal professore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per il candidato LUIGINO CECCARINI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Prof. LUIGINO CECCARINI



all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di PRIMA FASCIA, presso il Dipartimento di ECONOMIA, SOCIETÀ E POLITICA, per il settore concorsuale 14/A2, settore scientifico-disciplinare SPES/04.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, Caldogno, 3 Aprile 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. ILVO DIAMANTI (presidente)



Prof. LORENZO DE SIO (membro)

Prof. FRANCESCO RANIOLO (segretario)



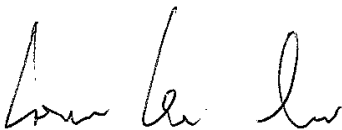
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 118 DEL 6 MARZO 2020 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 9 MARZO 2020, PER LA CHIAMATA DEL PROF. LUIGINO CECCARINI CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SOCIETÀ POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LORENZO DE SIO, Professore Ordinario presso l'UNIVERSITÀ LUISS GUIDO CARLI DI ROMA, nato a FIRENZE l'8/5/1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118 del 6 Marzo 2020, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,



Firenze, 3/4/2020

Allegato A PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DEW LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITA DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 118 DEL 6 MARZO 2020, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE WATENEO IN DATA 9 MARZO 2020, PER LA CHIAMATA DEL PROF. LUIGINO CECCARINI CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SOCIETA POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITA DEGLI STUDI DI URBINO CARLO 80, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO RANIOLO, Professore Ordinario presso l'Universita DELLA CALABRIA, nato a RAGUSA il 11/01/1965, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2020 del 06/03/2020, dichiara - dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 C.P.C. e dall'art.5 - comma 2 -del D.Lgs. 1172/1948. Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede, Rende, 03/04/2020


FIRMA

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 118 DEL 6 MARZO 2020 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEUM IN DATA 9 MARZO 2020, PER LA CHIAMATA DEL PROF. LUIGINO CECCARINI CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SOCIETÀ POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA)

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Ilvo Diamanti, Professore Ordinario presso l'Università di Urbino Carlo, nato a Cuneo il 04 Settembre 1952, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118 del 6 Marzo 2020, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data, Caldogno, 3 Aprile 2020


Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO LUIGINO CECCARINI

Profilo:

Per il ruolo in oggetto si richiede un impegno scientifico volto alla direzione e coordinamento di attività di ricerca inerenti alle tematiche del comportamento politico nel quadro delle democrazie liberali e rappresentative, con particolare riferimento alle problematiche legate alla dinamica dell'esercizio democratico, come la partecipazione dei cittadini, all'orientamento dell'opinione pubblica e al ruolo della comunicazione. Sarà richiesto anche un impegno nella formazione di giovani ricercatori del Dipartimento per orientarli e supportarli in qualificati percorsi di studio e di internazionalizzazione. Sotto il profilo della didattica l'impegno richiesto consisterà nello svolgimento di insegnamenti relativi al macrosettore 14/A Teoria Politica, in particolare nel Settore scientifico-disciplinare SPS/04 (Scienza Politica).

Giudizio del Prof. ILVO DIAMANTI:

Luigino Ceccarini ha seguito un percorso di ricerca scientifica e di attività didattica di grande rilievo. Non intendo riproporre il profilo descritto, con efficacia, dal suo CV. Mi limito a ricordare le ricerche dedicate al rapporto fra i cittadini, la rete e i social network, sulle elezioni, sui nuovi soggetti politici, fra i quali il Movimento 5 Stelle. Alcune di queste indagini hanno fornito la base di testi monografici o curati, pubblicati presso case editrici autorevoli e riconosciute. O, ancora, per saggi pubblicati in volumi collettanei. Il candidato, inoltre, presenta numerosi articoli (oltre 40) pubblicati in riviste scientifiche nazionali e internazionali, in molti casi di fascia A. Mi pare importante sottolineare come i suoi interessi e i suoi studi, come le sue pubblicazioni, abbiano attraversato il campo della Scienza e della Sociologia politica, senza confini rigidi. Al tempo stesso, il candidato ha sviluppato l'attività di ricerca con grande attenzione agli aspetti della teoria e della metodologia politica, ai quali ha dedicato pubblicazioni molto significative. Ha partecipato e partecipa da molti anni ad attività di ricerca in ambito nazionale e internazionale. Ed è stato coinvolto, con ruoli di responsabilità, in prestigiose sedi scientifiche ed editoriali, in Italia e in Europa. Personalmente, tengo a sottolineare la continuità con cui ha seguito la didattica e l'organizzazione accademica presso l'Università di Urbino, partecipando a istituzioni e iniziative importanti, presso l'Ateneo. Per queste ragioni ritengo il candidato idoneo ad assumere l'incarico che, di fatto, svolge da molti anni non solo nelle sedi e nei dipartimenti di studi sociali e politici, ma nell'Università.



Giudizio del Prof. LORENZO DE SIO:

Il candidato presenta in valutazione un insieme di pubblicazioni, esperienze e titoli che configurano un curriculum ampio e strutturato. La produzione scientifica (oltre 130 pubblicazioni, in un arco temporale compreso tra il 1994 e il 2020), che include 5 monografie, ha una robusta continuità, e vede una presenza sistematica di articoli pubblicati in riviste di classe A per il settore disciplinare, nonché un congruo numero di articoli - e capitoli in volumi collettanei - pubblicati in riviste e sedi editoriali internazionali. Tale produzione, nel contesto di una produttiva ampiezza e varietà di interessi di ricerca, è peraltro solidamente ancorata a temi centrali per la disciplina, come la partecipazione politica (con una specifica caratterizzazione sul comportamento politico), la comunicazione politica, l'analisi delle culture politiche e delle loro determinanti sociologiche. Emerge l'attenzione ad affrontare questi temi con originalità e rigore metodologico, tanto da rendere molti dei lavori di rilevanza davvero significativa all'interno della disciplina, anche nel contesto internazionale. L'esame del curriculum complessivo mette inoltre in evidenza anche il solido inserimento del candidato all'interno di gruppi e network di ricerca nazionali e internazionali (si veda anche la partecipazione ripetuta ad eventi prestigiosi e selettivi come le ECPR Joint Sessions of Workshops), l'esperienza di coordinamento di ricerche maturata all'interno del centro di ricerca LaPolis, nonché la partecipazione a comitati editoriali (anche con ruoli direttivi) di riviste di classe A per il settore disciplinare. L'attività didattica testimonia un'esperienza rilevante e continuativa in insegnamenti politologici e metodologici, anche con significative esperienze all'estero. Importante appare infine l'attività di servizio istituzionale prestata presso l'Università di Urbino. Nel complesso il candidato presenta quindi un profilo solidamente ancorato nella disciplina, e senz'altro caratterizzato da un livello di qualificazione e di esperienza ben più che adeguato per l'impegno richiesto.

Giudizio del Prof. FRANCESCO RANIOLO:

Il candidato Luigino Ceccarini presenta alla valutazione della Commissione un Cv scientifico e un elenco di pubblicazioni ricchi e di qualità elevata. Relativamente alle pubblicazioni, si segnalano le cinque monografie – quattro delle quali con prestigiose case editrici nazionali – alle quali si aggiungono 7 curatele, alcune delle quali rilevano particolarmente anche per le collaborazioni internazionali. Piuttosto copiosa è la produzione di articoli scientifici, il candidato ne presenta ben 47, molti dei quali in riviste di fascia A sia nazionali che internazionali. Altrettanto, se non più ampio, è l'insieme dei saggi e capitoli scritti in volumi collettanei. Dal curriculum scientifico di Ceccarini si ricava un impegno continuo, scientificamente rilevante e metodologicamente ed empiricamente fondato sviluppato sui temi centrali nella disciplina, che si aprono opportunamente e con accortezza all'incrocio con la sociologia e la sociologia politica, comunque, congrui con il profilo tracciato dal bando.

La produzione scientifica è, poi, rafforzata dai ruoli e dalla partecipazione a Centri di ricerca e Società accademiche nazionali e internazionali, oltreché da una copiosa attività di ricerca e dalla presenza attiva in convegni nazionali e internazionali, attività svolte con continuità, tra il 2004 e il 2020, e di rilievo per la qualità delle sedi e dei progetti interessati. Ancora una volta i temi oggetto di tali attività



riguardano i rapporti tra società e politica, le nuove forme di partecipazione, la cultura politica e la politica generazionale. Negli anni di lavoro strutturato come ricercatore e professore associato Ceccarini ha tenuto insegnamenti tanto in ambiti sostantivi e di base (Scienza politica e Sociologia politica) che metodologici (Metodi e tecniche della ricerca) e tematici (Movimenti sociali e partecipazione politica). Interessi di ricerca e attività didattica appaiono centrali rispetto alla disciplina e congrui con il profilo. Significativi sono anche gli incarichi e funzioni organizzative ricoperte presso l'Università di Urbino.

Giudizio collegiale della Commissione:

Luigino Ceccarini ha seguito un percorso di ricerca e professionale di notevole rilievo scientifico, ampio e strutturato. La produzione scientifica è ricca e di elevata qualità per tipologia dei lavori, per collocazione editoriale e con presenza di molti contributi su riviste di fascia A sia di livello nazionale e internazionale. Il candidato mostra anche un ventaglio ampio di interessi scientifici e di ricerca tutti su temi centrali nelle discipline politologiche e del settore scientifico disciplinare SPS-04. Nelle sue attività presenta anche una eccellente consapevolezza teorica e metodologica e una sistematicità e continuità temporale dell'impegno di ricerca. Eccellente anche l'attività didattica su ambiti di base e tematici tutti cruciali per la disciplina. L'esame del curriculum complessivo mette inoltre in evidenza anche il solido inserimento del candidato all'interno di gruppi e network di ricerca nazionali e internazionali.

Sulla base della valutazione comparativa che si ricava dai giudizi dei singoli commissari il candidato ha un profilo scientifico e professionale pienamente adeguato e solidamente ancorato nella disciplina, pertanto la Commissione all'unanimità ritiene LUIGINO CECCARINI idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia messo a bando.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 118 DEL 6 MARZO 2020 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 6 MARZO 2020, PER LA CHIAMATA DEL PROF. LUIGINO CECCARINI CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SOCIETÀ POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA)

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. LORENZO DE SIO, Professore Ordinario presso l'UNIVERSITÀ LUISS GUIDO CARLI DI ROMA, nato a FIRENZE l'8/5/1972, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2020 del 06/03/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 03/04/2020, alle ore 12:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. ILVO DIAMANTI, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Firenze, 3/4/2020



PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 118 DEL 6 MARZO 2020 , PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 6 MARZO 2020, PER LA CHIAMATA DEL PROF. LUIGINO CECCARINI CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SOCIETÀ POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 (SCIENZA POLITICA)

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO RANIOLO Ordinario presso Il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E SOCIALI dell'Università degli Studi DELLA CALABRIA nato a RAGUSA il 11/01/1965 nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118/2020 del 06/03/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in data 03/04/2020, alle ore 12:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. ILVO DIAMANTI, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Rende, 03/04/2020



Firma



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

ATTESTATO DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Gianluca Antonelli, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Amministrazione e reclutamento personale docente del Settore del Personale, attesta, ex art. 22, comma 2, D.Lgs. n. 82/2005, la conformità tra il contenuto in formato elettronico e quello cartaceo conservato presso l'Ufficio Amministrazione e reclutamento personale docente del Settore del Personale.

IL RESPONSABILE DELL'UFFICIO
F.to Dott. Gianluca ANTONELLI

Firma autografa sostituita a mezzo firma digitale ai sensi e per gli effetti dell'art. 24 del Decreto Legislativo n. 82/2005 e s.m.i.