

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 437 DEL 18.09.2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 19.09.2019 PER LA CHIAMATA DELLA PROF.SSA ELENA VIGANO' CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETA', POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019, pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo in data 19.09.2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Francesco MARANGON, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo, SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale dell'Università degli Studi di Udine;

Prof.ssa Christine MAURACHER, Ordinario presso il Dipartimento di Management settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo, SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale dell'Università "Ca' Foscari" di Venezia;

Prof. Pietro PULINA, Ordinario presso il Dipartimento di Agraria settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo, SSD AGR/01 – Economia ed estimo rurale dell'Università degli Studi di Sassari,

si riunisce al completo il giorno 29.10.2019 alle ore 14:15 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che la candidata ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricsuzione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019, non intendendo presentare alcuna istanza di ricsuzione.



Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro PULINA e del Segretario Prof.ssa Christine MAURACHER.

La Commissione prende atto che la candidata ha dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché la candidata stessa possa prendere visione dei criteri adottati dalla commissione e pertanto è favorevole al fatto che la commissione possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica della candidata, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della procedura selettiva:
 - 1. numero totale delle citazioni;
 - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3. "impact factor" totale;
 - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili).

Nell'effettuare la valutazione della candidata la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico della professoressa con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dalla professoressa successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica della candidata, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni commissario esprime, per la candidata prof.ssa Elena VIGANO' il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sulla Prof.ssa Elena VIGANO', all'unanimità dichiara che la medesima è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP) per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo, settore scientifico-disciplinare AGR/01 -Economia ed estimo rurale.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei

Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica (ed eventualmente alla documentazione presentata dal candidato per la partecipazione alla procedura valutativa), viene trasmesso tramite PEC all'indirizzo amministrazione@uniurb.legalmail.it, dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo e data, Sassari, 29 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Pietro PULINA (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pietro Pulina', written in a cursive style.

Prof.ssa Christine MAURACHER (Segretario)

Prof. Francesco MARANGON (Componente)

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 437 DEL 18.09.2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19.09.2019 PER LA CHIAMATA DELLA PROF.SSA ELENA VIGANO' CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETA', POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco MARANGON, Professore Ordinario presso l'Università di Udine, nato a Cormons (GO) il 9.4.1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Udine, 29 ottobre 2019



Firma



Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 437 DEL 18.09.2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 19.09.2019 PER LA CHIAMATA DELLA PROF.SSA ELENA VIGANO' CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETA', POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

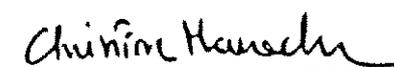
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Christine MAURACHER, Professore Ordinario presso l'Università "Ca' Foscari" di Venezia, nata a Badia Polesine (RO) il 10.10.1975, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta ed il candidato medesimo e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Venezia, 29 ottobre 2019



Firma



Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 437 DEL 18.09.2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 19.09.2019 PER LA CHIAMATA DELLA PROF.SSA ELENA VIGANO' CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETA', POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro PULINA, Professore Ordinario presso l'Università di Sassari, nato a Sassari il 17.08.1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Luogo e data Sassari, 29 ottobre 2019



Firma

1


Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA PROF.SSA ELENA VIGANO'

Profilo:

La prof.ssa Elena Viganò ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Politica Agraria nel corso del VII Ciclo presso l'Università "Federico II" di Napoli. Vanta inoltre un Diploma di Specializzazione in Economia agraria, conseguito presso il Centro di Specializzazione e Ricerche Economico-Agrarie per il Mezzogiorno di Portici (NA) e ha frequentato due corsi residenziali di Econometria presso il Centro Interuniversitario di Econometria (CIDE) di Capaccio di S. Sofia (FO). È referente per il proprio Ateneo di due progetti di ricerca tuttora in corso ed ha collaborato a 18 progetti, di cui 2 di rilevanza internazionale e 5 nazionali. Ha organizzato e ha partecipato, in qualità di relatore, a decine di convegni di carattere scientifico. Dal curriculum della candidata si rileva una produzione scientifica di 63 pubblicazioni, tutte congruenti con le tematiche della disciplina per la quale è stata bandita la presente valutazione, che copre, non sempre con continuità, un arco temporale di 29 anni. Ai fini della presente valutazione, la candidata produce 10 pubblicazioni, tutte su riviste indicizzate con revisori anonimi, realizzate con continuità – eccezion fatta per il 2014 – negli ultimi 8 anni. Secondo la banca dati Scopus, tali pubblicazioni hanno conseguito complessivamente 35 citazioni per un h-index pari a 4. La metà dei prodotti presentati appare su riviste classificate nei primi due quartili del Cite Score ranking. La prof.ssa Viganò svolge attività didattica, in maniera ininterrotta a partire dall'a.a. 2006/07, sempre congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare economico-estimativo. Ha altresì partecipato con regolarità alle commissioni degli esami di profitto, svolto attività di tutoraggio e seminariale, collaborato alla predisposizione di diverse decine di tesi di laurea e laurea magistrale. Dirige e ha diretto corsi di alta formazione presso il dipartimento di afferenza ed è membro della Broader Faculty del Dottorato di Ricerca in Global Studies. Economy, Society and Law, sempre presso il proprio Dipartimento.

Giudizio del Prof. Francesco MARANGON:

La candidata presenta 10 pubblicazioni delle oltre 60 prodotte nella propria carriera di ricercatrice, svolta da tempo con appropriata continuità. Tra esse vi è 1 capitolo in monografia e 9 articoli su rivista, tutti con altri autori. Per tutte è possibile definire il contributo individuale del candidato, come da dichiarazione certificata. Tra i lavori presentati, 6 sono in lingua straniera e 9 risultano pubblicati su riviste, nazionali e straniere, indicizzate nei ranking internazionali. Tutte le pubblicazioni risultano congruenti con il profilo di professore universitario di Prima fascia da ricoprire. La produzione scientifica del candidato si è sviluppata su diverse tematiche legate al settore scientifico disciplinare di riferimento; tra esse prevalgono la domanda di prodotti agroalimentari, le preferenze dei consumatori per prodotti alimentari, il mercato della birra nonché l'economia del commercio equo e solidale. L'apporto della candidata appare significativo nella maggior parte delle pubblicazioni. Nel complesso si tratta di una produzione originale e caratterizzata da un adeguato rigore metodologico. Di rilievo la collocazione editoriale dell'articolo sui birrifici agricoli. La candidata ha svolto un'attività di ricerca ben articolata e basata sul coinvolgimento in diversi progetti nazionali e internazionali,

svolgendo anche il ruolo di referente. Ha organizzato o presentato proprie relazioni a numerosi convegni scientifici. L'attività didattica della candidata, iniziata con l'a.a. 2006/07, appare solida, svolta in modo continuativo e opportunamente variegata. Alla luce della produzione scientifica, del curriculum nonché delle attività didattiche svolte dalla candidata, si esprime un giudizio molto positivo ai fini della presente procedura di valutazione e si ritiene pertanto la candidata prof.ssa Elena Viganò ampiamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore universitario di prima fascia.

Giudizio del Prof.ssa Christine MAURACHER:

La formazione scientifica della candidata è stata completata dal dottorato di ricerca in Economia e Politica Agraria presso l'Università degli Studi di Napoli 'Federico II'. Attualmente risulta professore associato in discipline economico-agrarie (ssd AGR/01) presso l'Università di Urbino.

L'attività di ricerca scientifica della candidata si è svolta, con discreta continuità temporale, su tematiche diversificate nei contenuti, ma sempre congruenti con il settore scientifico AGR/01. Risulta Autrice di oltre 60 pubblicazioni con diversi lavori su riviste internazionali.

Presenta un profilo scientifico di buon livello, anche con attività di coordinamento di due progetti e la partecipazione a numerosi progetti nazionali e internazionali, nonché con l'organizzazione o la partecipazione come relatore a decine di convegni di carattere scientifico.

Attesta altresì contratti di collaborazione o incarichi, in qualità di esperto, con enti di ricerca nazionali.

A partire dal 2006 presenta una intensa attività didattica e diversi incarichi organizzativi anche a livello di Ateneo. Ha partecipato a collegi di docenti di più corsi di dottorato.

Ai fini della presente valutazione, la candidata presenta 10 pubblicazioni, di cui un capitolo di un libro e nove articoli su riviste internazionali indicizzate. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e presentano una buona continuità temporale. In particolare, sono degni di nota i lavori sui microbirrifici. Considerando il rigore metodologico, l'originalità dei contributi, l'impatto all'interno del panorama scientifico e l'apporto individuale della candidata, la produzione scientifica è valutata complessivamente di buona qualità. Tutto questo dimostra senza dubbio la piena maturità scientifica della candidata.

Giudizio del Prof. Pietro PULINA:

La candidata conduce da lungo tempo un'attività di ricerca sempre coerente con le tematiche specifiche del settore concorsuale dell'Economia agraria e dell'estimo attraverso la collaborazione, talvolta con funzioni di referente, a numerosi progetti, tra cui alcuni di rilevanza internazionale e nazionale, e la partecipazione a decine di convegni scientifici come relatore o organizzatore. La produzione scientifica è di consistenza e diffusione significativi, nonché di discreta continuità lungo un ampio arco temporale. L'attività didattica assicurata dalla candidata a partire dall'a.a. 2006/07 risulta intensa, continua e qualificata anche da incarichi di responsabilità gestionale. Ai fini della presente valutazione, la candidata produce n. 10 pubblicazioni, tutte indicizzate nelle principali banche dati bibliografiche, sempre congruenti con gli interessi di ricerca che caratterizzano il settore concorsuale di riferimento della procedura. Grazie alla dichiarazione sostitutiva prodotta dalla candidata è possibile enucleare da tutte le pubblicazioni con puntualità il contributo personalmente apportato, rivelatosi sempre significativo e consistente, sia sul piano metodologico sia su quello della redazione dei testi. Le pubblicazioni sono da considerarsi di discreto livello medio per quel che concerne la collocazione editoriale, e comunque di ampia diffusione presso la comunità scientifica nazionale e internazionale degli economisti agrari.

Considerate le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica della candidata, si esprime un giudizio molto positivo ai fini della presente procedura di valutazione e si ritiene pertanto la candidata prof.ssa Elena Viganò ampiamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore universitario di prima fascia.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata, Professore Associato di Economia ed Estimo Rurale (AGR/01), presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica dell'Università di Urbino, è abilitata a Professore Ordinario per il settore concorsuale 07/A1 – Economia Agraria ed Estimo. Il curriculum rivela che la candidata ha svolto un'intensa attività didattica e di ricerca. Quest'ultima si incentra principalmente su tematiche quali la domanda di prodotti agroalimentari, le preferenze dei consumatori per prodotti alimentari, il mercato della birra nonché l'economia del commercio equo e solidale. Il volume della sua produzione scientifica supera le 60 pubblicazioni, tutte congruenti con le tematiche della disciplina per la quale è stata bandita la presente valutazione. Significative le esperienze della candidata nella partecipazione e nel coordinamento di progetti di ricerca tra cui spicca un progetto europeo. Risulta altresì la partecipazione a decine di convegni scientifici in qualità di relatore o organizzatore.

La candidata svolge attività didattica, in maniera ininterrotta a partire dal 2006, per insegnamenti sempre coerenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare e ha partecipato a collegi di docenti di più corsi di dottorato. Ha ricoperto, inoltre, diversi incarichi organizzativi anche a livello di Ateneo.

Ai fini della presente valutazione, la candidata presenta 10 pubblicazioni, di cui un capitolo di un libro e nove articoli su riviste internazionali indicizzate. La produzione scientifica della candidata può essere considerata buona per continuità temporale, innovatività, originalità e rigore metodologico. Alcuni lavori presentano una ottima collocazione editoriale.

Tutto ciò considerato, la Commissione esprime un giudizio ampiamente positivo ai fini della presente valutazione.

N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

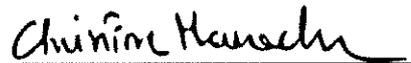
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 437 DEL 18.09.2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19.09.2019 PER LA CHIAMATA DELLA PROF.SSA ELENA VIGANO' CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETA', POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof. Christine MAURACHER, Professore Ordinario presso l'Università Ca' Foscari Venezia, nata a Badia Polesine il 10.06.10975, nominata a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019 dichiara con la presente di aver partecipato in data 29.10.2019 alle ore 14:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Pietro PULINA, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Venezia, 29 ottobre 2019



Firma

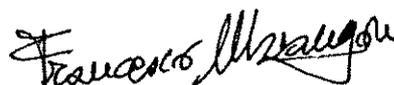
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 437 DEL 18.09.2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19.09.2019 PER LA CHIAMATA DELLA PROF.SSA ELENA VIGANO' CANDIDATA PROPOSTA DAL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETA', POLITICA (DESP) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/A1 – ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 – ECONOMIA ED ESTIMO RURALE

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco MARANGON, Professore Ordinario presso l'Università di Udine, nato a Cormons (GO) il 9.4.1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 437 del 18.09.2019 dichiara con la presente di aver partecipato in data 29.10.2019 alle ore 14:00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Pietro PULINA, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Luogo e data Udine, 29 ottobre 2019



Firma

