

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 432 DEL 18 SETTEMBRE 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEUM IN DATA 19 SETTEMBRE 2019, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ARIANO FEDERICI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE.

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE (RIUNIONE TELEMATICA)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 432 del 18 settembre 2019, pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo in data 19 settembre 2019, composta dai seguenti professori:

Prof. Mario LIPOMA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, settore concorsuale 11/D2, SSD M-EDF/02 dell'Università degli Studi "Kore" di Enna;

Prof. Lucio COTTINI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 11/D2, SSD M-PED/03, dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;

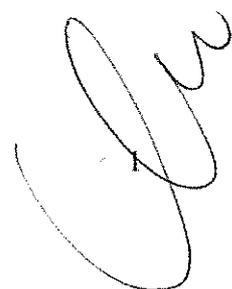
Prof. Pietro LUCISANO, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, settore concorsuale 11/D2, SSD M-PED/04, dell'Università degli Studi Sapienza di Roma,

si riunisce al completo il giorno 16 ottobre 2019, alle ore 11,00 per via telematica, come previsto dall'art.6 - comma 7 - del regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I^a e II^a fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della Legge 240/2010.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato da sottoporre a valutazione, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato medesimo e con gli altri membri della Commissione.

I Commissari, al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), dichiarano, inoltre, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente (Allegato A).

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato ha dichiarato di rinunciare al termine di trenta giorni, previsto dall'art.9 del Decreto Legge 21 aprile 1995, n.120, convertito con modificazioni dalla Legge 21 giugno 1995, n.236, per la presentazione di istanze di ricasazione relative alla commissione di valutazione nominata con D.R. n. 432 del 18 settembre 2019, non intendendo presentare alcuna istanza di ricasazione.



Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio COTTINI e del Segretario Prof. Mario LIPOMA.

La Commissione prende atto che il candidato ha dichiarato di voler rinunciare al termine di sette giorni, previsti dall'art. 6 del bando, quarto capoverso, affinché il candidato stesso possa prendere visione dei criteri adottati dalla Commissione e, pertanto, è favorevole al fatto che la stessa possa svolgere tutti i lavori in una unica seduta.

La Commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato:

Per quanto riguarda i criteri per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, nel rispetto del D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 (come previsto dall'art. 10 – comma 5 - del regolamento d'Ateneo), la Commissione prenderà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

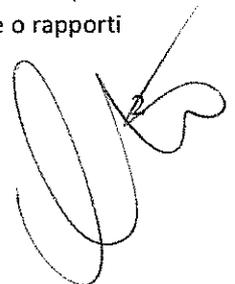
La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Nell'effettuare la valutazione del candidato la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'L' followed by a smaller, more complex flourish.

La Commissione, inoltre, ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, terrà conto dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, dell'esito della valutazione da parte degli studenti, della partecipazione alle commissioni agli esami di profitto, della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del professore con l'esigenza di ricerca dell'Ateneo nonché la produzione scientifica elaborata dal professore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art.16, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli commissari al quale seguirà l'espressione di un giudizio collegiale da parte dell'intera Commissione. La stessa procederà successivamente a valutare, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione procede ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato all'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ai fini della formulazione del giudizio, tenendo conto dei criteri stabiliti.

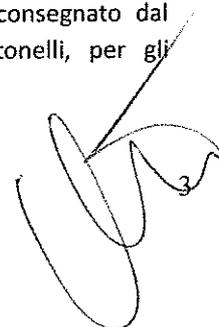
Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica ogni Commissario esprime, per il candidato Ario FEDERICI, il proprio giudizio.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli Commissari, perviene alla formulazione del giudizio collegiale.

I giudizi individuali e il giudizio collegiale vengono allegati al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso (Allegato B).

Al termine la Commissione, dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali sul Prof. Ario FEDERICI, all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Biomolecolari (DISB), per il settore concorsuale 11/D2, Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa - settore scientifico-disciplinare M-EDF/01, Metodi e Didattiche delle Attività Motorie.

Il presente verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento, Dott. Gianluca Antonelli, per gli adempimenti di competenza.



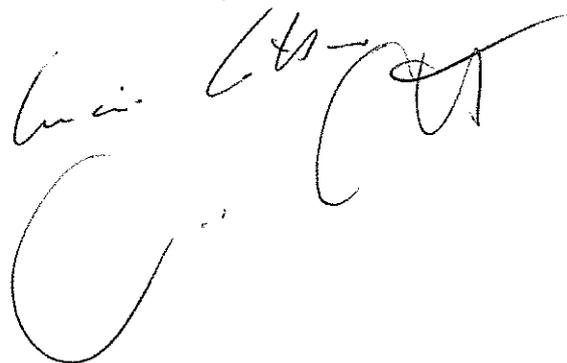
La Commissione viene sciolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Urbino, 16 ottobre 2019

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio COTTINI, Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucio Cottini', written in a cursive style. The signature is positioned below the typed name of the president.

ALLEGATO A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 432 DEL 18 SETTEMBRE 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19 SETTEMBRE 2019, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ARIO FEDERICI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Lipoma, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Uomo e della Società dell'Università degli Studi "Kore" di Enna, nato a Enna il 23/05/1955, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 432 del 18/09/2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Enna, 16 ottobre 2019


Firma

Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 432 DEL 18 SETTEMBRE 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19 SETTEMBRE 2019, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ARIO FEDERICI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE.

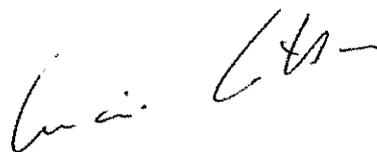
DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Lucio Cottini, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Urbino, nato a Sant'Angelo in Vado (PU) il 27/02/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 432 del 18/09/2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Urbino, 16 ottobre 2019



Allegato A

PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 432 DEL 18 SETTEMBRE 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19 SETTEMBRE 2019, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ARIO FEDERICI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE.

DICHIARAZIONE (per ogni singolo componente della commissione)

Il sottoscritto Prof. Pietro Lucisano, Professore Ordinario presso Sapienza Università di Roma, nato a Roma il 14 ottobre 1953, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 432 del 18/09/2019, dichiara – dopo aver preso visione del nominativo del candidato da sottoporre a valutazione – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato medesimo e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente.

In fede,

Roma, 16 ottobre 2019



Firma

Allegato B

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO ARIO FEDERICI

Profilo:

Professore Associato di Biomolecolari (DISB) dell'Università di Urbino. presso il Dipartimento di Scienze
Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport dal 2009 ad oggi.
Delegato Rettorale allo Sport Universitario. Presidente del Comitato per lo Sport Universitario dall'anno 2015.
Direttore di Master I livello.
Direttore dell'impianto natatorio della Scuola di Scienze Motorie e coordinamento delle attività didattiche.
Autore di numerose monografie, saggi e articoli scientifici su temi coerenti con il settore scientifico-disciplinare M-EDF/01, nella sua declinazione all'interno del settore concorsuale 11/D2.
Ha ricoperto in maniera continuativa incarichi d'insegnamento presso l'Università di Urbino e in altri Atenei italiani e stranieri in qualità di *Visiting Professor*.
Ha diretto collane Editoriali e partecipato a Comitati Editoriali di Riviste sportive e scientifiche del settore di appartenenza.

Giudizio del Prof. Lucio COTTINI :

Il Candidato Ario Federici ricopre attualmente il ruolo di Professore Associato presso l'Università degli Studi di Urbino. All'interno dello stesso ateneo è impegnato significativamente nella didattica, ricoprendo anche incarichi di responsabilità nei corsi di studio in Scienze Motorie.

La produzione scientifica presenta i caratteri dell'ampiezza, della continuità e della coerenza con il settore con il settore disciplinare EDF/01, nella sua declinazione all'interno del settore concorsuale 11/D2. Si concretizza in **32 articoli di fascia A, 23 articoli scientifici, 9 volumi, 2 capitoli di libro e 20 articoli indicizzati su Scopus.**

L'attenzione appare orientata sui temi che connettono le scienze motorie con le questioni classiche dell'educazione ai diversi livelli. La stessa produzione scientifica si caratterizza sia per aspetti divulgativi, che per contributi empirici, nei quali si evidenzia una buona padronanza della metodologia sperimentale. Sicuramente degno di nota, anche per la sua originalità, il campo di ricerca sviluppato dal Candidato in riferimento all'attività motoria nelle carceri, che ha portato anche a significative pubblicazioni.

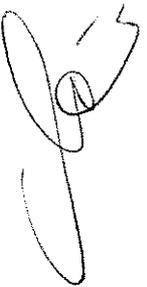
Dal punto di vista didattico il candidato ha ricoperto numerosi incarichi d'insegnamento presso l'Università di Urbino e in altri Atenei italiani e stranieri in qualità di *Visiting Professor*.

È stato Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport e Delegato Rettorale allo Sport Universitario.

Alla luce di tutto ciò si ritiene che il Candidato meritevole di ricoprire il ruolo di professore universitario di prima fascia.

Giudizio del Prof. Mario LIPOMA:

Il candidato Ario Federici è Professore Associato per il S.S.D. M-EDF/01 (S.C. 11/D2) ed ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alla prima fascia della docenza universitaria per il S.C. 11/D2. Il relativo profilo formativo è fortemente orientato al versante educativo delle Scienze Motorie. La produzione scientifica presentata dal candidato tratta prevalentemente lo sviluppo di protocolli di attività motoria per l'età evolutiva, adulta e anziana, in ambienti formali ed informali,



assolutamente coerente con le tematiche del S.S.D. M-EDF/01. I contributi evidenziano tratti innovativi nelle problematiche trattate e nelle sperimentazioni ad esse collegate. È altresì ottima la conoscenza delle fonti e adeguata la competenza metodologica riscontrata. Le sedi di pubblicazioni sono, in larga massima, di elevata qualificazione nazionale o internazionale. Nella quasi totalità dei lavori in collaborazione, ben enucleabile l'apporto del prof. Federici. Nell'ambito della carriera accademica del candidato, risultano estremamente significative le partecipazioni a convegni di carattere nazionale ed internazionale, nonché le funzioni di coordinamento di comitati editoriali, di gruppi di ricerca istituiti nell'ambito di progetti nazionali e comunitari, di strutture accademiche e gli incarichi di responsabilità su delega del Rettore. L'attività didattica è continuativa dal 2002 ed è stata prevalentemente svolta presso la sede universitaria di Urbino. Degne di nota anche le esperienze presso altri atenei italiani oltre che quelle di *Visiting Professor* presso prestigiosi Atenei stranieri. Di rilievo, per intensità e qualità, l'attività di didattica integrativa svolta dal Prof. Federici a supporto degli studenti sia nell'ambito dei corsi di laurea di sua pertinenza che nei percorsi di formazione post-lauream (es., Master, Dottorati di Ricerca, etc.). In conclusione, il candidato dimostra una qualificata maturità scientifica che consente l'espressione di un giudizio di ottimo e, pertanto, di dichiararlo meritevole di ricoprire il ruolo di professore universitario di prima fascia.

Giudizio del Prof. Pietro LUCISANO:

Il candidato Ario Federici in possesso dell'abilitazione Scientifica nazionale alla prima fascia nel settore Concorsuale 11D2 è attualmente in servizio come Professore Associato nell'Università di Urbino nel settore disciplinare M-EDF/01. I suoi interessi di ricerca si focalizzano su problematiche relative ai rapporti tra tematiche educative ed attività motoria e sportiva.

La produzione scientifica consta di 32 articoli di fascia A, 23 articoli scientifici, 9 volumi, 2 capitoli di libro e 20 articoli indicizzati su Scopus. Si tratta di una produzione continuativa, coerente, con elementi di originalità nei lavori con maggiore componente empirica. Dai lavori si evince una buona padronanza della metodologia di ricerca, una buona capacità nell'esposizione di tematiche inerenti alla dimensione educativa dell'attività motoria, una adeguata conoscenza delle fonti.

Il candidato ha maturato una consistente esperienza didattica universitaria sia presso l'università di Urbino sia presso altri Atenei ed ha ricoperto gli incarichi di Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport e Delegato Rettorale allo Sport Universitario. Il suo curriculum presenta inoltre la collaborazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, così come una buona presenza nella comunità scientifica attraverso la partecipazione a convegni di carattere nazionale ed internazionale, e il coordinamento di comitati editoriali. Si ritiene pertanto che il profilo del candidato sia adeguato al ruolo di professore universitario di prima fascia.

Giudizio collegiale della Commissione:

L'attività scientifica del Candidato si concretizza in 32 articoli pubblicati in riviste di fascia A, 23 articoli scientifici, 9 volumi, 2 capitoli di libro e 20 articoli indicizzati su Scopus. Tale attività si è orientata sulle seguenti linee tematiche: Attività Motoria per l'età Adulta e Anziana; Attività Motoria e Sportiva preventiva nelle carceri; Attività Motoria per l'età evolutiva;

Attività motoria per l'età adulta e anziana

Oggetto di studio sono state le relazioni esistenti tra capacità motorie, coordinative, condizionali, le azioni della vita quotidiana che stanno alla base dell'autosufficienza e della qualità della vita dell'individuo anziano, la prevenzione di alcune patologie tipiche della senescenza e malattie croniche correlate alle disabilità motorie, agli aspetti funzionali e cognitivo-motori alla base del movimento umano. I risultati più significativi di questa attività di ricerca sono riportati nelle seguenti pubblicazioni:

- Effect of a psychomotor training program on hand function in nursing home residents: a pilot study. *Journal of Physical Education and Sport*, 2018;
- Invecchiamento Attivo: ruolo dell'esercizio fisico per il mantenimento dell'autonomia, la tutela della salute e il miglioramento della qualità della vita, CQIA, 2014;
- The effect of physical activity on the perception of body image and well-being during aging. *Journal of Physical Education And Sport*, 2019;
- The talent in the "mind" of the endurance athlete. Use of the SFERA model to assess the mental preparation in cyclists. *Formazione & Insegnamento*, 2018;
- Does dance-based training improve balance in adult and young old subjects? A pilot randomized controlled study. *Aging Clinical and Experimental Research*, 2005.

Attività Motoria e Sportiva preventiva nelle carceri

L'attività di ricerca è risultata di particolare interesse scientifico non solo per i contenuti specifici, ma anche per la rilevanza dello sport e dell'esercizio fisico come strumento di rieducazione e inclusione sociale. I riscontri principali di questa attività sono riportati in una monografia: *L'Attività Motoria nelle carceri Italiane* (Edizioni Armando, Roma 2010) e in vari articoli.

Attività Motoria per l'età evolutiva

Il Candidato ha promosso un'ampia ricerca nel campo delle attività motorie in ambito scolastico, sportivo e amatoriale quale educazione delle giovani generazioni sui valori etici dello sport e del fair play per l'età evolutiva. I risultati sono stati pubblicati nei seguenti volumi: *L'arte del gioco e dell'animazione*, 2003; *Non solo parole, attività Motoria come linguaggio*, 2004; *Il corpo educante Unità di apprendimento di educazione motoria per l'età evolutiva*, 2008; *La parola ai sordi. Il metodo Drezancic*, 2019, oltre che in numerosi articoli scientifici.

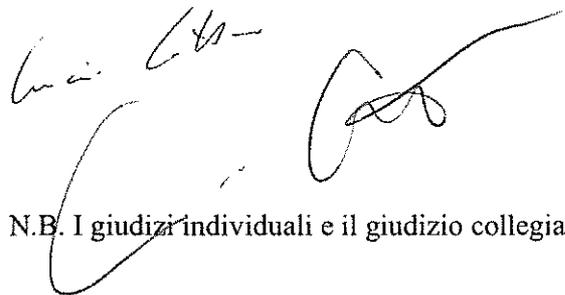
Dal punto di vista didattico il Candidato ha ricoperto numerosi incarichi d'insegnamento presso l'Università di Urbino, in diversi Atenei italiani e stranieri in qualità di *Visiting Professor*. Ha tenuto corsi di formazione; attività di consulenza e collaborazione per Enti, Federazioni Sportive Nazionali; ha partecipato a numerose *conference proceeding* e incentivato il ruolo della Terza Missione della propria Università a beneficio del territorio. Ha diretto collane Editoriali e partecipato a Comitati Editoriali di riviste sportive e scientifiche del settore di appartenenza.

Ha ricoperto importanti ruoli e responsabilità accademiche quali: Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport; Delegato Rettorale allo Sport Universitario, Presidente del Comitato per lo Sport Universitario; Direttore di Master I livello.

Alla luce delle argomentazioni formulate, la Commissione, con deliberazione assunta *all'unanimità* dei componenti, ritiene il Prof. Ario Federici meritevole di ricoprire il posto oggetto della presente procedura valutativa.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Lucio COTTINI



N.B. I giudizi individuali e il giudizio collegiale fanno parte integrante del verbale.

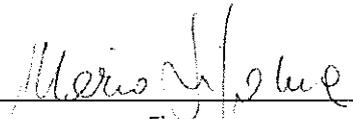
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 432 DEL 18 SETTEMBRE 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEIO IN DATA 19 SETTEMBRE 2019, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ARIO FEDERICI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Mario LIPOMA, Ordinario presso il Dipartimento Scienze dell'Uomo e della Società dell'Università degli Studi "Kore" di Enna, nato a Enna il 23/05/1955, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 432 del 18/09/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in data 16/10/2019, alle ore 11,00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Lucio COTTINI, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Enna, 16 ottobre 2019


Firma

Allegato A

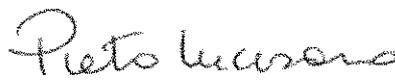
PROCEDURA VALUTATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E S.M.I., INDETTA DALL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO CON D.R. N. 432 DEL 18 SETTEMBRE 2019, PUBBLICATO ALL'ALBO UFFICIALE D'ATENEO IN DATA 19 SETTEMBRE 2019, PER LA CHIAMATA DEL PROF. ARIO FEDERICI, CANDIDATO PROPOSTO DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMOLECOLARI (DISB) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO, PER IL POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, PRESSO IL MEDESIMO DIPARTIMENTO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/D2, DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01, METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE.

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Lucisano, Ordinario presso il Dipartimento Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione, Università di Roma La Sapienza, nato a Roma.. il 14 ottobre 1953, nominato a far parte della Commissione per la procedura valutativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 432 del 18/09/2019, dichiara con la presente di aver partecipato in data 16/10/2019, alle ore 11,00, per via telematica, alla riunione della predetta Commissione, nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione del candidato e si è poi proceduto, di seguito, con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato stesso e di approvare il verbale a firma del Prof. Lucio COTTINI, Presidente designato della Commissione di valutazione, che sarà trasmesso al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

In fede,

Roma, 16 ottobre 2019



Firma