VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE N.1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca per il settore concorsuale 10/A1-ARCHEOLOGIA, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07-ARCHEOLOGIA CLASSICA, presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE, DISCIPLINE UMANISTICHE E INTERNAZIONALI – DISCUI, nominata con D.R. n. 65 del 14/02/2022 composta da:

- Prof. OSCAR MEI, Professore associato presso il Dipartimento di Scienze della Comunicazione, Discipline Umanistiche e Internazionali (DISCUI) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;
- Prof.ssa OLIVA MENOZZI, Professore Associato presso il Dipartimento di Lettere, arti e scienze sociali dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Dott.ssa LAURA BUCCINO, Ricercatore a t.d. (art. 24c.3-b L. 240/10) presso il Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo (SAGAS) dell'Università degli Studi di Firenze.

si riunisce al completo per via telematica il giorno **9 marzo 2022**, alle ore **10**, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, per procedere alla individuazione dei criteri generali. **(1)**

Si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Oscar Mei e del segretario nella persona della Dott.ssa Laura Buccino.

La Commissione prende visione del bando di concorso e del vigente Regolamento d'Ateneo per il conferimento degli assegni per lo svolgimento di attività di ricerca, ai sensi dell'art.22 della Legge 30/12/2010 n.240. La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 5 del bando di concorso, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla nomina.

Stabilisce quindi di attribuire i punti destinati ai titoli con particolare riferimento a quelli relativi al settore scientifico-disciplinare a concorso, nel limite massimo complessivo di 60 punti e prende atto della ripartizione dei punteggi stabiliti per i titoli e per il colloquio, che risulta la seguente:

Titoli, di cui:

- accademici fino ad un massimo di punti 20
- scientifici fino ad un massimo di punti 20
- altri titoli fino ad un massimo di punti 20
- colloquio fino ad un massimo di punti 40

Sono valutati come titoli accademici il titolo di dottore di ricerca, i diplomi di specializzazione, i diplomi di master, la frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea; come titoli scientifici, le pubblicazioni e i lavori originali; come altri titoli, le attività documentate di ricerca presso enti pubblici o privati con contratti, borse di studio, borse di dottorato di ricerca o post-dottorato o incarichi, sia in Italia che all'estero. I punteggi vengono assegnati in relazione a ciascun titolo presentato, anche tenendo conto della pertinenza degli stessi, nel seguente modo:

Titoli	fino a punti
a) titoli accademici	20
- titolo di dottore di ricerca	18
- diplomi di specializzazione	4
- diploma di master (se non già assorbito in titolo di dottorato)	1
- per ogni anno di frequenza di corsi di perfezionamento e formazione post-laurea	4
b) titoli scientifici	20
- per ogni monografia	6
- per ogni contributo in opere collettive	2
- per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale	3
- per ogni pubblicazione su riviste di rilievo nazionale	2
- per ogni altra pubblicazione scientifica	1
- per ogni contributo scientifico originale a seminari e convegni	1
c) altri titoli	20
- per ogni anno di frequenza di dottorato di ricerca fino a un massimo di	
quattro (in assenza di titolo)	2
- per ogni anno di assegno di ricerca	2
- per periodi presso enti pubblici o privati	1
- per ogni anno di borsa di studio presso università o enti di ricerca	2
- per ogni periodo di perfezionamento presso università o enti di ricerca	1
- per ogni anno di ruolo in qualità di tecnico laureato in università o enti di ricerca	2
- per ogni anno di contratti integrativi di insegnamento	2
- per ogni anno di attività documentata di ricerca con contratto presso enti	
pubblici o privati per valorizzazione e catalogazione dei beni archeologici	2
- per ogni anno di godimento di borsa post-dottorato	2
- per ogni partecipazione a campagne di rilevazioni archeometriche	1
- per ogni partecipazione a campagna di scavi archeologici	1

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione stabilisce di tener conto della pertinenza delle stesse, dell'importanza delle riviste scientifiche nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso e dell'originalità del contributo.

Al colloquio saranno ammessi i candidati che otterranno nella valutazione dei titoli un punteggio minimo di 30/60.

La Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al IV[^] grado incluso tra i membri della Commissione e che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c..

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), ciascun componente della Commissione dichiara, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23 marzo 2022 alle ore 9.30, per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 11 aprile 2022, alle ore 16.30 per via telematica: colloquio volto ad accertare e verificare l'attitudine del candidato allo svolgimento di attività di ricerca nell'area scientifica oggetto dell'assegno, attraverso la discussione sui titoli presentati e sulla linea di ricerca proposta dal candidato stesso oltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il Prof. Oscar Mei provvede a far pervenire il presente verbale al Responsabile del Procedimento affinché provveda ad assicurarne la pubblicità e all'indirizzo di posta elettronica amministrazione.reclutamento.pdoc@uniurb.it.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Urbino, 9 marzo 2022

Prof. Oscar Mei (presidente)

Prof.ssa Oliva Menozzi

Dott.ssa Laura Buccino (segretario)

Louredrano

Rip Menoss:

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Oscar Mei, Professore Associato presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, nato a nominato a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, con D.R. n. 65 del 14/2/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente. In fede,

Luogo e data Urbino, 9 marzo 2022

Firma

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Oliva Menozzi, Professore Associato presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, nata a professore pubblica in epigrafe, con D.R. n. 65 del 14/2/2022, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge anticorruzione), la sottoscritta dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice penale vigente. In fede,

Luogo e data Pescara, 9 marzo 2022

Firma

Rigo Menoss

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Dott.ssaBuccino Laura, Ricercatore a t.d. (art. 24c.3-b L. 240/10) presso il
Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo (SAGAS) dell'Università degli Studi di
Firenze, nata a nominata a far parte della Commissione per la
selezione pubblica in epigrafe, con D.R. n65_ del14/02/2022 ,
dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri membri della
Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e dall'art.5 – comma 2 – del D.Lgs.
1172/1948.
Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art.1 della Legge 190/2012 (Legge
anticorruzione), il sottoscritto dichiara inoltre, di non essere stato condannato, anche con sentenza
non passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I del Titolo II del libro secondo del Codice
penale vigente.
In fede,
Luogo e dataRoma, 09/03/2022
1- 3
Louredrano

Firma